

Elfogadott Verzió: ~~20161021~~20180429

**A Magyar Nemzeti Autósport Szövetség  
Etikai Szabályzata**

**1. CÍM  
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

**1. FEJEZET  
Az Etikai Szabályzat célja, feladata és alapelvei**

1. § (1) A Magyar Nemzeti Autósport Szövetség (a továbbiakban: MNASZ) [Fegyelmi-Etikai Szabályzatának](#) célja, hogy

- a) megteremtse a sportszerű versenyzés alapvető emberi és sporttársi feltételeit,
  - b) lefektesse a sporttársak közötti emberi kapcsolatok legfontosabb morális alapvetéseit,
  - b) elősegítse és ösztönözze az autósport normáinak betartását,
  - c) szorgalmazza a MNASZ célkitűzéseivel azonosulást,
- (2) Jelen szabályzat határozza meg, hogy mely cselekmény minősül etikai vétségnek és azt, hogy ennek elkövetője milyen etikai eljárás keretében, milyen etikai büntetésben részesíthető.

2. § (1) Az eljárásban érvényesülnie kell az alkotmányos elveknek, így különösen az ártatlanság vélelmének, a közvetlenségnek, a nyilvánosságnak, a bizonyítási szabadságnak és a jogorvoslat lehetőségének.

**2. FEJEZET  
A Szabályzat hatálya**

3. § (1) Az etikai felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok és MNASZ szabályzatok szerint kell elbírálni.

(2) Az etikai felelősséget annak elbírálásakor hatályban lévő anyagi jogi szabályok alapján kell elbírálni akkor, ha az az eljárás alá vontra nézve kedvezőbb.

4. § (1) Az MNASZ etikai jogkörét az etikai vétség elkövetésekor

- a) a Szövetség versenyrendszerében sporttevékenységet folytató versenyzők;
- b) Szövetség versenyrendszerében tevékenységet folytató sportszakemberek [Sportszakember az Stv., más jogszabály, a Szövetség Alapszabálya, más szabályzata által ilyen jogállásúnak minősített személy],
- c) az MNASZ-ben tagsági jogvisztonnyal rendelkező személy és annak tagja, illetve az általa kiírt, vagy szervezett versenyen (versenyrendszerben) részt vevő sportszervezet; fölött gyakorolja mindazon magatartásokkal összefüggésben, amelyet az MNASZ tevékenységével összefüggésben tanúsít.

(2) Jelen szabályzat az eljárás alá vont személyeket "eljárás alá vont"-ként jelöli meg. Jogi személy esetében a személyesen teljesítendő nyilatkozatok tekintetében az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjét kell érteni.

(3) A jelen szabályzat nem érinti a Szövetség verseny-szabályaiban meghatározott sport-döntőbíráskodási rendszert, és a versenyekhez kapcsolódóan a sportszabályok alapján lefolytatott eljárásokat és kiszabott büntetéseket.

(4) A Nemzetközi Automobil Szövetség (FIA), illetve tagszervezetei hatáskörébe tartozó versenyek esetén a [etikai fegyelmi](#) eljárásra akkor kell jelen szabályzat rendelkezéseit alkalmazni,

ha etikaifegyelmi vétség alapos gyanúja áll fenn és a FIA – illetve annak tagszervezete – a etikaifegyelmi eljárás lefolytatását az MNASZ hatáskörébe utalta, vagy annak lefolytatására az MNASZ-t kérte fel.

(5) Ha az FIA az (1) bekezdésben meghatározott személyekkel vagy szervezetekkel szemben a sportág nemzetközi szabályai szerint büntetést szab ki, az MNASZ e határozatot köteles végrehajtani és végrehajtatni.

5. § (1) Az 4. § (1) bekezdésben meghatározott jogviszony megszűnése – a természetes személy halálának vagy jogi személy jogerős megszűnésének esetét kivéve – az eljárás elrendelését, valamint lefolytatását nem akadályozza. Ez esetben az eljárás lefolytatása és a kiszabott büntetéshez fűződő jogkövetkezmények alkalmazása szempontjából az eljárás alá vont személy úgy tekintendő, mintha az eljárást megalapozó jogviszonya fennállna.

(2) A Fegyelmi Bizottság elnökével és tagjával, az MNASZ elnökével, alelnökeivel és az elnökség tagjával szemben az eljárást első fokon az elnökség határozatban kijelölt három tagú tanácsa, másodfokon az MNASZ Elnöksége folytatja le jelen szabályzat rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával. A másodfokú eljárásban az elsőfokú tanácsban részt vevő tagok nem szavazhatnak. Ha az eljárást a MNASZ elnökével, alelnökeivel és az elnökség tagjával szemben kell lefolytatni, az eljárás alá vont tag semmilyen ezzel összefüggő kérdésben nem szavazhat, őt az eljárásban az eljárás alá vont jogai és kötelezettségei illetik meg.

## 2. CÍM

### A FEGYELMI-ETIKAI ANYAGI SZABÁLYOK

#### 1. fejezet

##### Az etikai vétség

6. § Etikai vétség az a szándékos vagy gondatlan cselekmény vagy mulasztás, amellyel az elkövető megszegi az e Szabályzat (...) §-ban rögzített etikai követelményeket.

7. § A sportoló, tisztségviselő, sportszakember

a) azonosuljon a sport, ezen belül a Nemzetközi Automobil szövetség (FIA) és az MNASZ általános céljaival és célkitűzéseivel;

b) tartsa tiszteletben a sportági eszméket, annak hagyományait és értékeit;

c) folytasson sportszerű életmódot, tartózkodjon a kábítószerektől, illetőleg a mértéktelen alkoholfogyasztástól;

d) fordítson különös gondot arra, hogy a fiatal sportolók fejlődését elősegítse, nekik sportemberhez méltó magatartásával példát mutasson;

e) sporttársai, szakembertársai, az MNASZ tisztségviselője, testületei és a sportágban tevékenységet folytató valamennyi személy munkáját tartsa tiszteletben és fordítson gondot arra, hogy az azokkal kapcsolatosan megformált véleménye kellő megbecsülést és tisztelet tükrözzön. Ha a megformált vélemények ellentétesek egymással, akkor is fordítson figyelmet arra, hogy viták esetén szakmai és egyéb érveken alapuló véleményt fejtsen ki, hangneme vitapartnerre véleményét és különösen személyét tartsa tiszteletben és a vita a sport és a MNASZ fejlődését segítse;

f) megbecsüléssel és tisztelettel forduljon versenyzőtársaihoz, különösen ellenfelei tevékenységét tartsa tiszteletben, azok szabályszerűen elért eredményeit ismerje el, azokat - különösen nyilvánosság előtt - ne vonja kétségbe, azokat ne kisebbítse.;

g) közszereplése a sportág jó híréhez méltó színvonalú legyen. Egyedi esetekről csak tárgyilagosan, bizonyított tények alapján a sportág és a sporttársak tiszteletével, a sport eszméjéhez méltó hangnemben nyilatkozzon.

j) a fentiekén túl minden egyéb az autósport társadalomban elfogadott írott és íratlan együttélési normát tartson be.

8. § Etikai vétséget követ el a sportszervezet is, ha a 7. § alapján etikai vétséget elkövető személy a vétséget a sportszervezet képviselőjében, nevében eljárva követi el.

9. § Az etikai szabályzat hatálya alatt álló személyek olyan magatartása is az MNASZ etikai jogköre alá tartozik, amelyek az MNASZ tevékenységi körén kívül esnek, de alkalmasak az MNASZ, az FIA és az autósport jó hírének befolyásolására.)

## **2. Fejezet** **Etikai büntetések**

10. § Az eljárás alá vonttal szemben etikai vétség megállapítása esetén a következő büntetések szabhatók ki:

- a) szóbeli figyelmeztetés,
- b) írásbeli megrovás,

11. § (1) Az etikai büntetés kiszabásánál figyelembe kell venni az enyhítő és súlyosbító körülményeket, különösen a vétség súlyát és ismételtségét, a szándékosság illetőleg a gondatlanság fokát, valamint az okozott kár mértékét. Mérlegelni kell, hogy az elkövetett vétség milyen mértékben sértette az MNASZ, illetőleg az autósport jó hírét és társadalmi elismertségét.

12. § (1) Abban az esetben, ha az eljárás alá vont visszaesőnek minősül, csak a 10. § b) pontjában meghatározott büntetés szabható ki.

(2) Visszaesőnek minősül az, aki az etikai vétség elkövetését megelőző hat hónapon belül etikai büntetésben részesült.

13. § (1) Ha az eljárás alá vont felelőssége etikai eljárásban visszaesőként kerül megállapításra, az eljárás alá vont e határozat jogerőre emelkedésétől számított 1 évig az MNASZ tisztségviselőjének nem választható.

14. § (...)

15. § (...)

16. § (...)

17. § (...)

## **3. CÍM** **AZ ETIKAI ELJÁRÁS SZABÁLYAI**

### **1. FEJEZET** **A jogkör gyakorlója**

18. § Az etikai jogkört első fokon az MNASZ Etikai Bizottsága, másodfokon az MNASZ Elnöksége gyakorolja.

19. § (1) Első és másodfokon az eljáró tanács tanácselnökből és két tagból áll.

(2) Az első fokon eljáró tanács elnökét és tagjait az [EtikaiFegyelmi Bizottság](#) tagjai közül (ideértve az [EtikaiFegyelmi Bizottság](#) vezetőjét is) az [EtikaiFegyelmi Bizottság](#) vezetője, a másodfokon eljáró tanács elnökét és tagjait az Elnökség tagjai közül az MNASZ elnöke vagy elnöksége jelen szabályzat rendelkezései alapján jelöli ki.

20. § (1) Tanács tagjaként nem járhat el:

- a) aki ellen fegyelmi eljárás vagy büntetőeljárás van folyamatban, ennek jogerős befejezéséig,
- b) aki az eljárás alá vont vagy a bejelentő hozzátartozója,
- c) akinek a tanúkénti meghallgatása az eljárásban szükségessé válhat,
- d) az MNASZ elnöke,
- e) a másodfokú eljárásban az, aki az elsőfokú eljárásban eljár,
- f) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható.

(2) A kizárásra vonatkozó rendelkezéseket a jegyzőkönyvvezetőre is megfelelően alkalmazni kell.

21. § (1) A kizárási okot az érintettek nyomban kötelesek az [EtikaiFegyelmi Bizottság](#) vezetőjének bejelenteni.

(2) Az eljárás alá vont a tanács elnöke vagy tagjai ellen elfogultsági kifogást terjeszthet elő. Elsőfokú eljárásban az elfogultsággal érintett személy meghallgatása után a kizáró okról első fokon az [Fegyelmi-Etikai Bizottság](#) vezetője határoz. Ha a tanács elnöke vagy tagja az [Fegyelmi-Etikai Bizottság](#) vezetője, az ellene bejelentett elfogultsági kifogás kérdésében az MNASZ Elnöksége határoz. Másodfokú eljárásban az elfogultsággal érintett személy meghallgatása után az MNASZ Elnöksége határoz, amely határozat során a másodfokú tanács tagjai nem szavazhatnak.

(3) Amennyiben az elfogultsági kifogásnak helyt ad, az [EtikaiFegyelmi Bizottság](#) vezetője – vagy az

(4) bekezdés alapján az MNASZ Elnöksége – másik tanács tagot jelöl ki.

formázott: Sorkizárt

## 2. FEJEZET Az eljárás elrendelése

22. § Az eljárást az [EtikaiFegyelmi Bizottság](#) vezetője – akadályoztatása esetén az [Etikai a Fegyelmi](#)

Bizottság két tagja – rendeli el

- a) az MNASZ Elnökének indítványa;
  - b) az MNASZ Alelnökeinek indítványa;
  - c) az MNASZ Főtitkárának indítványa;
  - d) ha az indítványt az eljárás alá vonttal szemben fegyelmi eljárás előzte meg vagy az ellene fegyelmi eljárás lefolytatására irányuló indítványt meg kellett tagadni, a Fegyelmi Bizottság vezetőjének indítványa;
- alapján.

formázott: Sorkizárt

23. § (1) Etikai eljárás elrendelésének indítványozását etikai vétség bejelentésével bárki (a továbbiakban: bejelentő) kérheti.

(2) A bejelentést az MNASZ címére az MNASZ Elnöke részére kell címezni és megküldeni.

(3) A bejelentésnek egymástól elkülönülten tartalmaznia kell

- a) a bejelentő nevét, címét, email-címét, telefonszámát, és az MNASZ-hez fűződő jogviszonyát, tisztségét, minőségét;
- b) az etikai vétséget megvalósító tényállás pontos és tényszerű leírását;
- c) azt, hogy a tényállás mely jelen szabályzatban rögzített vétség megállapítására alkalmas;
- d) az esetleges érvelést,

e) a rögzített tények bizonyítására alkalmas és a bejelentés megtételekor a bejelentő rendelkezésére álló bizonyítékok felsorolását.

(4) A bejelentéshez a (3) bekezdés e) pontjában megjelölt bizonyítékokat csatolni kell.

(5) A bejelentésnek tárgyilagosságnak, tényszerűnek és szakszerűnek kell lennie, az emberi együttélés, tisztelet, továbbá a sportági elvárásoknak meg kell feleljen, abban a személyeskedő megállapításokat, a szükségtelen, túlzó hangulati eszközöket kerülni kell.

(6) Az Elnök az etikai eljárást nem indítványozza, ha

a) a bejelentést nem a (2) bekezdés szerint tették meg;

b) a bejelentés nem tartalmazza a (3) bekezdés a)-e) pontjaiban foglalt kellékek bármelyikét, vagy ahhoz a bejelentő a (4) bekezdés szerinti bizonyítékait nem csatolta;

c) a bejelentésből kétséget kizáróan megállapítható, hogy

ca) a bejelentésben rögzített tényállás etikai vétséget nem valósít meg;

cb) ha az etikai felelősségre vonhatóság megszűnt,

cc) ha a bejelentésben foglalt tények miatt már jogerős etikai határozatot hoztak.

(7) Az (6) bekezdésben nem szabályozott esetben az MNASZ Elnöke az etikai eljárás lefolytatását a 22. §. a) pontja alapján a rendelkezésére álló iratok csatolásával indítványozza.

(8) Az MNASZ Elnöke ellen bejelentést az MNASZ Alelnökéhez kell címezni, ez esetben az (2)-(7) bekezdésekben rögzített jogokat az alelnök gyakorolja.

24. § Az eljárást elrendelő határozatnak tartalmaznia kell

a) Az eljárás elrendelését indítványozó személyét;

b) az eljárás alapjául szolgáló tényeket,

c) az vizsgálandó vétség pontos megjelölését.

25. § (1) Meg kell tagadni az eljárás elrendelését:

a) ha az indítványban leírt tényállás etikai vétséget nem valósít meg;

b) ha a rendelkezésre álló tények alapján etikai vétség elkövetésének még megalapozott gyanúja sem állapítható meg;

c) ha az etikai felelősségre vonhatóság megszűnt;

d) ha a bejelentésben foglalt tények miatt már jogerős etikai határozatot hoztak.

e) a 23. § (1) bekezdés alapján tett bejelentés esetében akkor, ha a bejelentés nem tartalmazza a 23. § (3) bekezdésében rögzített kellékeket;

(2) Nem rendelhető el az etikai eljárás, ha az Etikai Bizottság vezetője azt az eljárás elrendelésére irányuló indítvány érkezésétől számított harminc nap alatt nem rendelte el, vagy a cselekmény elévült.

(3) Az ~~etikai felelősségre~~ vétség elévülési ideje a cselekmény befejezésétől számított egy év. Az etikai eljárás megindítása az elévülési időt félbeszakítja.

(4) Olyan etikai vétség miatt, amely bűncselekmény törvényi tényállását valósítja meg, az eljárás a bűncselekmény elévülési idején belül megindítható.

(5) Az eljárás elrendelése névtelen bejelentés esetén más ok hiányában is megtagadható.

(6) Az eljárás elrendelését megtagadó határozat ellen a 22. § a)-c) pontjaiban meghatározott indítványozó és - amennyiben az MNASZ Elnöke az etikai eljárás elrendelésére indítványt tett - a 23. § (1) bekezdés szerinti bejelentő a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az MNASZ Elnökségéhez fellebbezést terjeszthet elő. Az eljárás 22. § a) és b) pontjai szerinti indítványozója a fellebbezés elbírálásban nem járhat el.

26. § Az Etikai Bizottság vezetője az eljárás 22. § szerinti indítványozóját vagy a 23. § (1) bekezdés szerinti bejelentőt egy alkalommal felhívhatja a tényállás kiegészítésére vagy pontosítására.

### 3. FEJEZET

#### Az etikai eljárásra vonatkozó általános rendelkezések

27. § Az eljárásban személyeket a tudomásukra jutott tények tekintetében titoktartási kötelezettség terheli.

28. § (1) Az eljárás alá vont és a bejelentő akkor, ha a vétség az ő érdekét sértette, a jogait meghatalmazás alapján eljáró képviselője útján is gyakorolhatja.

(2) Képviselőként meghatalmazás alapján ügyvéd vagy cselekvőképességében nem korlátozott nagykorú magyar állampolgár járhat el. A meghatalmazást írásba kell foglalni, és azt a képviselő első eljárási cselekménye előtt kell benyújtani.

(3) A képviselő a képviselt személyes meghallgatása során a képviselt helyett nem tehet nyilatkozatot.

29. § Az eljárás alá vont és képviselője az eljárás bármely szakában az iratokba betekinthez. Az ügyiratokról az eljárás alá vont és képviselője kérésére és költségére másolatot kell kiadni. A bejelentő és képviselője azokba az iratokba és határozatokba tekinthet be, melyeket a bejelentő vagy képviselője csatolt, a megtekintett iratokról jogosult másolatot kérni, melyek költségét maga köteles viselni.

30. § (1) E szabályzat értelmében hozzátartozó az egyenes ágbeli rokon és annak házastársa, az örökbe fogadó és a nevelőszülő, az örökbe fogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, az élettárs és a jegyes, a házastárs egyenes ágbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa.

(2) Az eljárásban az eljárás alá vont képviselével ügyvédet (a szabályzat alkalmazásában: képviselő) vehet igénybe.

(3) Az MNASZ tisztségviselői az eljárásban képviselőként nem járhatnak el.

31. § (1) A napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amelyre a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdő nap). Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le. Nem számít a határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján postára adták.

(2) Ha az eljárás alá vont vagy képviselője valamely határnapon hibáján kívül nem jelent meg, vagy valamely határidőt hibáján kívül mulasztott el, 15 napon belül igazolási kérelmet terjeszthet elő. Ezt a határidőt az elmulasztott határnaptól kell számítani, ha azonban a mulasztás csak később jutott a félnek vagy képviselőjének tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével veszi kezdetét. 60 napon túl igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet. Az igazolási kérelem benyújtásával egyidejűleg a mulasztást pótolni kell. Az igazolási kérelmet elutasító határozat ellen fellebbezésnek van helye.

32. § (1) Az eljárás alá vont részére az idézést az eljárás alá vont az MNASZ nyilvántartásába bejegyzés érdekében megadott címére kell elküldeni.

(2) Szabályszerű az idézés, ha

a) azt a címzett vagy annak meghatalmazottja átvette,

b) ha annak átvételét megtagadták,

c) ha a küldemény "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza,

d) ha a küldemény azért nem volt kézbesíthető, mert az eljárás alá vont 23. § (3) bekezdés a) pontja alapján megjelölt címe megváltozott és azt az MNASZ részére nem jelentette be.

#### **4. FEJEZET**

##### **Elsőfokú eljárás lefolytatása**

33. § Az eljárás elrendelésétől számított 8 napon belül az Etikai Bizottság vezetője kijelöli az elsőfokú tanács elnökét és két tagját.

34. § (1) A tanács elnöke a tanács kijelölésétől számított 8 napon belül megvizsgálja, hogy helye van-e

- a) az eljárás felfüggesztésének,
- b) az eljárás megszüntetésének,
- c) Az eljárás tárgyalás mellőzésével történő lebonyolításának.

(2) Abban az esetben, ha az (1) bekezdésben rögzített döntéseknek nincs helye, a tanács elnöke

a) kitűzi a tárgyalást, arra az eljárást elrendelő határozat megküldésével és a tárgyalás helyének és időpontjának megjelölésével megidézi az eljárás alá vontat és ha az képviselővel rendelkezik, a képviselőt. Az eljárás alá vontat az idézésben tájékoztatni kell arról, hogy az ügyben észrevételeit legkésőbb a tárgyaláson megteheti, továbbá arról, hogy ha alapos ok nélkül az eljárásban nem vesz részt, ez az eljárás lefolytatását nem akadályozza.

b) szükség esetén megidézi az eljárás kezdeményezőjét, ha az a bejelentő, a tanúkat és további bizonyítást rendelhet el.

(3) Ha az eljárás alá vont szabályszerű idézés ellenére a tárgyaláson nem jelenik meg, azt távollétében is meg lehet tartani.

(4) A tárgyalás időpontját úgy kell kitűzni, hogy arról az eljárás alá vont a tárgyalást megelőzően legalább 8 nappal értesülhessen.

35. § (...)

36. § (1) A tanács dönthet úgy, hogy az ügyben tárgyalás mellőzésével hoz ügydöntő határozatot, ha

- a) az eljárás alá vont maga kéri és;
- b) a tényállás egyszerű megítélésű és;
- c) a tényállás megállapításához szükséges bizonyítékok rendelkezésre állnak.

37. § (1) A tárgyalást az elnök vezeti, gondoskodik a tárgyalás rendjének fenntartásáról, foganatosítja a kihallgatásokat, és kihirdeti a tanács határozatait.

(2) A tárgyalás nyilvános. A tanács elnöke a nyilvánosságot a tárgyalás helyének befogadóképességéhez mérten korlátozhatja. A tanács elnöke a nyilvánosságot a tárgyalás bármely szakában kizárhatja, ha az személyiségi jogok védelmében szükséges vagy a hallgatóság a tárgyalás rendjét ismételt figyelmeztetés ellenére zavarja.

38. § (1) A tárgyalás megnyitása után a tanács elnöke megállapítja, hogy az idézettek megjelentek-e, a meg nem jelentek idézése szabályszerű volt-e. Abban az esetben, ha a meg nem jelentek idézése szabályszerű volt, a tanács elnöke ismerteti az eljárás elrendelését megelőzően érkezett iratokat és az eljárás elrendeléséről szóló határozatot, továbbá azt ezt követően érkezett iratokat. A tanács elnöke – ebben a sorrendben – meghallgatja az eljárás alá vontat, a bejelentőt, a tanúkat, a szakértőket és ismerteti a beszerzett iratokat.

(2) Az eljárás alá vont a nyilatkozattételt megtagadhatja, ebben az esetben az ügyben a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján kell dönten.

(3) Az eljárás alá vonthoz, bejelentőhöz és a tanúkhöz a tanács elnöke, a tanács tagjai és az eljárás alá vont képviselője kérdéseket intézhet.

(4) Az eljárás alá vont a nyilatkozattételt bármikor megtagadhatja.

(5) Az eljárás alá vont ügyvéd és képviselője a tárgyalás bármely szakában bizonyítási indítványt tehet. Amennyiben az indítványt a tanács megalapozottnak találja, további bizonyítás felvételét rendeli el. A tanács a bizonyítást elsősorban tárgyaláson folytatja le.

(6) Ha a tanács a bizonyítási indítványokat elutasítja, így ezt az eljárást befejező határozatában köteles megindokolni, a bizonyítási indítvány elutasítását az eljárást befejező határozat elleni jogorvoslatban lehet sérelmezni.

(7) A tanács elnöke a tárgyalást zavaró jelenlévőt rendre utasíthatja, ismételt rendzavarás esetén a tárgyalásról kiutasíthatja. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, a jelenlévő eljárás alá vont vagy annak képviselőjének kiutasítása esetén a tárgyalás folytatásának akadálya nincs.

39. § (1) Az eljárás során nem hallgatható ki tanúként:

a) akitől testi vagy szellemi fogyatékosága miatt helyes vallomás nyilvánvalóan nem várható,  
b) aki a titoktartás alól nem kapott felmentést, nem hallgatható ki olyan tényről, amely államtitoknak, szolgálati titoknak vagy ügyvédi titoknak minősül.

(2) A vallomástételt megtagadhatja:

a) az eljárás alá vont hozzátartozója,

b) aki magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná az ezzel kapcsolatos kérdésben,

c) aki hivatásánál fogva titoktartásra köteles, kivéve, ha ez alól felmentették.

(3) A tanút az vallomástétel (1) bekezdésben meghatározott akadályaira és (2) bekezdésekben rögzített mentességi okokra a kihallgatás megkezdése előtt figyelmeztetni kell, a figyelmeztetést és a tanú válaszát a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

40. § (1) A tárgyalást lehetőleg az MNASZ székhelyén kell megtartani, de a tanács elnöke dönthet úgy, hogy azt Budapest közigazgatási határán belül más helyszínen tartja.

(2) Budapest közigazgatási határán kívül tárgyalás akkor tartható, ha a bizonyításhoz helyszíni vagy idegen helyen lévő tárgy megtekintése szükséges.

41. § A bizonyítási eljárás befejezését a tanács elnöke rögzíti. Ezt követően az eljárás alá vontnak és képviselőjének lehetőséget kell adni arra, hogy álláspontját összefoglalhassa, észrevételeit megtehesse.

42. § (1) A tárgyalásról nyomban, de legkésőbb 8 napon belül jegyzőkönyvet kell készíteni. A tanács elrendelheti a tárgyalás anyagának hangszalagra történő rögzítését, a jegyzőkönyvet ez esetben a hanganyag alapján kell elkészíteni.

(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell

a) a tárgyalás helyét, kezdő és befejező időpontját,

b) a jelenlévők nevét és azt, hogy az eljárásban milyen minőségben vesznek részt,

c) a jelenlévő eljárás alá vont és tanú nevét, és azonosításához szükséges egyéb adatokat

d) a tárgyalás menetét akként, hogy a jegyzőkönyv alapján az eljárási szabályok megtartását is ellenőrizni lehessen. A vallomásokat, nyilatkozatokat, valamint a nyomozási cselekmény során tett indítványokat és észrevételeket a jegyzőkönyvnek a szükséges részletességgel kell tartalmaznia.

(3) ha a jegyzőkönyv a tárgyaláson elkészül, azt valamennyi jelenlévő aláírja, ha az a tárgyaláson nem készül el, írásba foglalását követően a tanács elnöke írja alá.



43. § (1) Amennyiben a tanács érdemi döntést nem hoz, a tárgyalást elnapolja, amennyiben további bizonyítás nem szükséges, ügydöntő határozatot hoz.

(2) A tárgyalás elhalasztása esetén a tanács elnöke legfeljebb 15 napos határidő tűzésével felhívja az eljárás alá vont figyelmét arra, hogy bizonyítási indítványait és esetleges nyilatkozatait e határidőn belül mellőzés terhével terjessze elő. A határidőn túl előterjesztett bizonyítási indítványokat a tanács elnöke érdemi vizsgálat nélkül elutasíthatja.

(3) A tárgyalás legfeljebb egy alkalommal napolható el.

(4) Az elsőfokú eljárást annak elrendelésétől számított 60 napon belül be kell fejezni. A határidőbe nem számít bele

a) az az idő, amely az eljárás alá vont mulasztása vagy rosszhiszemű joggyakorlása miatt vált szükségessé,

b) amely nem ügydöntő határozat ellen bejelentett fellebbezés másodfokú elintézése miatt telik el.

(5) A tanács elnöke a (4) bekezdésben rögzített határidőt indokolt esetben egy alkalommal 30 nappal meghosszabbíthatja.

44. § (1) Amennyiben bíróság, más hatóság vagy az MNASZ fegyelmi tanácsa előtt már folyamatban lévő ügyben hozandó határozat befolyással lehet az ügy érdemi döntésére, a tanács elrendelheti az eljárás felfüggesztését e folyamatban lévő ügy jogerős befejezéséig. E határozat ellen külön fellebbezésnek van helye.

(2) Abban az esetben, ha az eljárás alapjául szolgáló tényállással lényegét tekintve azonos tényállással összefüggésben büntetőeljárás vagy az MNASZ Általános Sportszabályzat 33; 34. és 35. pontjai alapján eljárás van folyamatban, az eljárást ezen eljárások jogerős ügydöntő határozatának meghozataláig fel kell függeszteni. E rendelkezés alkalmazásában ha az MNASZ Általános Sportszabályzat 33; 34. és 35. pontjai alapján folyt eljárásban felülvizsgálat előterjesztésére került sor, a jogerős ügydöntő határozat alatt a felülvizsgálat során hozott határozatot kell érteni.

(3) A felfüggesztés időtartama alatt az elévülés nyugszik.

(4) Abban az esetben, ha az eljárás alá vont ugyanazon magatartása etikai és fegyelmi vétségként is értékelhető és fegyelmi eljárásban az eljárás alá vont felelőssége megállapításra került, etikai vétség elkövetése miatt etikai eljárásban felelősségre nem vonható.

(5) Az (2) bekezdésben meghatározott esetben a büntetőeljárás és az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírás alapján lefolytatott eljárás eredménye az etikai tanácsot annyiban köti, hogy

a) ha a büntetőeljárásban vagy az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírás alapján lefolytatott eljárásban az eljárás alá vont felelőssége megállapításra kerül, az etikai eljárásban ugyanazon magatartás alapján az etikai vétség hiánya nem állapítható meg;

b) ha a büntetőeljárásban vagy az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírás alapján lefolytatott eljárásban az eljárás alá vont felelősségét nem kerül megállapításra, az [etika fegyelmi](#) eljárásban ugyanazon magatartás alapján etikai vétség elkövetése csak akkor állapítható meg, ha az a büntetőeljárásban vagy az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírás alapján lefolytatott eljárásban nem vizsgált szabályszegés alapján indokolt.

(5) Az etikai tanács eljárhat és önálló döntést hozhat az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírás alapján eljáró testületek által el nem bírált magatartás és el nem bíralt szabályszegés miatt.

45. § Abban az esetben, ha az eljárás alá vont ellen több etikai eljárás indult, a tanács elrendelheti az ügyek egyesítését, elkülönítését. E határozatok ellen külön fellebbezésnek van helye.

## **5. FEJEZET**

### **Határozatok**

46. § (1) A tanács a jogszabályok, az MNASZ szabályzatai és a rendelkezésére álló bizonyítékok egybevetése alapján hoz határozatot. A határozatát befolyástól mentesen, a bizonyítékok szabad mérlegelése alapján, zárt ülésen szótöbbséggel hozza meg. [Az etikai fegyelmi](#) tanács elnöke utoljára szavaz. Az etikai tanácsot döntése meghozatalánál a bejelentő vagy indítványozó indítványa nem köti.

(2) A tanács nem ügydöntő határozatait tárgyaláson és tárgyaláson kívül is meghozhatja.

(3) Az etikai tanács ügydöntő határozatában:

- a) az eljárást megszünteti, ha az állapítható meg, hogy az eljárás megtagadásának lett volna helye,
- b) Az eljárás alá vontat felmenti, ha az eljárás alapjául szolgáló cselekmény nem etikai vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont követte el, illetőleg ha nincs bizonyítva az eljárás alapjául szolgáló cselekmény elkövetése, vagy az, hogy az etikai vétséget az eljárás alá vont követte el és ennek bizonyítása az eljárás folytatásától sem várható;
- c) az eljárás alá vontat vétkesnek mondja ki és büntetést szab ki.

47. § (1) Az ügydöntő határozat rendelkező részből és indokolásból áll.

(2) A rendelkező résznek tartalmaznia kell:

- a) az eljárás alá vont személyi adatait,
- b) az eljárás alá vont ellen korábban indított etikai eljárás (eljárások) adatait,
- c) az etikai tanács döntését arról, hogy az eljárás alá vontat vétkesnek nyilvánítja, az eljárás alá vontat felmenti, vagy a megindított eljárást megszünteti,
- d) vétkeség megállapítása esetén azt a körülményt, hogy az etikai vétséget az eljárás alá vont szándékosan vagy gondatlanul követte el, több etikai tényállás esetén az elkövetett etikai vétségek számát, rendbeliségét,
- e) vétkeség megállapítása esetén a kiszabott etikai büntetést,
- f) az eljárás megszüntetése esetén a megszüntetés okát.

(3) Az ügydöntő határozat indokolási része tartalmazza:

- a) a tényállást és annak bizonyítékait,
- b) a levont ténybeli és jogi következtetést,
- c) a büntetés kiszabása során irányadó súlyosbító és enyhítő körülményeket.

48. § (1) A határozatot a tárgyaláson kihirdetéssel kell közölni, ebben az esetben a határozat rendelkező részét a kihirdetése előtt írásba kell foglalni és azt a tanács elnöke és tagjai írják alá. A rendelkező rész írásba foglalt példánya az iratok része marad, azt kézbesíteni nem kell.

(2) a tárgyaláson kívül hozott határozatot kézbesítés útján kell közölni. A kézbesítendő, indokolással ellátott határozatot a tanács elnöke írja alá az aláírásban akadályozott tanácsstagok helyett is.

49. § (1) Az ügydöntő határozatot indokolva, a tárgyalás befejezése után 15 napon belül meg kell küldeni az eljárás alá vontnak, képviselőjének és az MNASZ Elnökének.

(2) A jogerős ügydöntő határozatot meg kell küldeni az eljárás indítványozójának. A bejelentőnek megküldött határozat az eljárás alá vont nevével kívül nem tartalmazhatja az eljárás alá vont személyes adatokat.

## **6. FEJEZET**

### **Fellebbezés és másodfokú eljárás**

50. § (1) Az ügydöntő határozat ellen

- a) az eljárás alá vont;
- b) az MNASZ Elnöke;
- c) a bejelentő

jelenthet be fellebbezést.

(2) Az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó határozattal szemben

- a) az eljárás alá vont;
  - b) a bejelentő akkor, ha a határozat jogos érdekét érintő rendelkezést tartalmaz,
- jelenthet be fellebbezést.

51. § (1) Fellebbezést az ügydöntő határozat ellen az elsőfokú határozat közlésétől számított 15 napon belül, nem ügydöntő határozat ellen az elsőfokú határozat közlésétől számított 8 napon belül az elsőfokú tanácsnál kell benyújtani.

(2) A fellebbezésben elő kell adni, hogy a fellebbező fél az elsőfokú határozat mely rendelkezését milyen okból kifogásolja és mi a fellebbezési kérelme.

(3) Ha a fellebbezésre jogosult az (1) bekezdésekben megjelölt nyilatkozattételi határidőn belül fellebbezést nem terjeszt elő, úgy kell tekinteni, hogy a fellebbezésre jogosult a határozatot tudomásul vette.

(4) Ha a fellebbezést nem határidőben nyújtották be, vagy az nem a jogosulttól származik, a fellebbezést az elsőfokú tanács elutasítja. A fellebbezési határidő elmulasztása tekintetében igazolásnak helye nincs. A fellebbezés e bekezdés szerinti elutasítása ellen külön fellebbezésnek van helye.

(5) Ha az eljárás alá vont és képviselőjének vagy a bejelentőnek és képviselőjének fellebbezési nyilatkozata ellentétes, a képviselt nyilatkozatát kell irányadónak tekinteni.

(6) Amennyiben jelen szabályzat másként nem rendelkezi, a fellebbezés a határozat végrehajtására halasztó hatályú.

(7) A fellebbezés visszavonható. A fellebbezés visszavonása esetén a fellebbezést visszavonó fél fellebbezést újból nem terjeszthet elő.

52. § Az elsőfokú tanács a fellebbezési határidő lejárta után, ha a határozat ellen hatályos fellebbezést jelentettek be, a fellebbezést és az ügy iratait felterjeszti az MNASZ Elnökségéhez.

53. § (1) Az MNASZ Elnöke kijelöli a másodfokon eljáró tanácsot és annak elnökét.

(2) Ha az MNASZ Elnöke az eljárás indítványozója volt vagy az elsőfokú tanács ügydöntő határozata ellen fellebbezéssel élt, a másodfokú tanács elnökét és tagjait az MNASZ Elnöksége határozatban jelöli ki, amely szavazás során az Elnök nem szavazhat.

(3) Az eljárás indítványozója másodfokú tanács tagja nem lehet, a (2) bekezdés szerinti határozathozatal során nem szavazhat.

54. § (1) A másodfokú tanács az ügyet zárt ülésen a rendelkezésre álló iratok alapján bírálja el. Abban az esetben, ha a fellebbezésben új tényt állítanak, azt a fellebbező fél kéri vagy az más okból indokolt, a másodfokú tanács dönthet úgy, hogy az ügyet tárgyaláson bírálja el.

(2) Abban az esetben, ha az elsőfokú határozat elleni fellebbezés elkésett vagy azt nem jogosult személy terjesztette elő, a másodfokú tanács tárgyaláson kívül hozott határozatával a fellebbezést elutasítja.

(3) A másodfokú eljárásra az elsőfokú eljárásra vonatkozó rendelkezések értelemszerűen alkalmazandók.

55. § (1) Ha a fellebbezés megalapozatlan, akkor a másodfokú tanács az elsőfokú határozatot helybenhagyja, ellenkező esetben az elsőfokú határozatot részben vagy egészében megváltoztatja.

(2) Ha az elsőfokú határozat megalapozatlan, a tényállás nincs felderítve vagy hiányos, ellentétes az iratok tartalmával, illetve helytelen ténybeli következtetést tartalmaz – és a helyes tényállás az iratok tartalma, ténybeli következtetés vagy részbizonyítás felvétele útján nem állapítható meg – a másodfokú tanács az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezi és az elsőfokú tanácsot új eljárásra utasítja. A másodfokú tanács rendelkezhet úgy, hogy a megismételt eljárást más összetételű elsőfokú tanács folytassa le.

(3) Hatályon kívül kell helyezni a fellebbezési kérelem korlátaira tekintet nélkül az elsőfokú határozatot, ha az elsőfokú eljárás lényeges szabályainak olyan megsértése állapítható meg, amely az eljárás alá vont felelősségének megállapítására lényeges kihatással lehetett.

56. § (1) A másodfokú tanács a fellebbezéssel támadott határozatot teljes terjedelmében felülbírálja, tekintet nélkül arra, hogy ki, milyen okból fellebbezett. A kiszabott büntetés súlyosbítására azonban csak az arra irányuló fellebbezés esetén van lehetőség. A másodfokú tanács határozata jogerős és végrehajtható.

(2) Amennyiben más hatóság előtt folyamatban lévő ügyre tekintettel az eljárás felfüggesztése indokolt, akkor a másodfokú tanács az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezi és a szükséges döntéshozatal végett az elsőfokú tanácsnak küldi meg az iratokat.

57. § A jogerős büntetést az MNASZ nyilvántartásban fel kell tüntetni.

58. § Az MNASZ Elnöke részére meg kell küldeni az első fokon jogerőre emelkedett határozatokat is.

## **7. FEJEZET**

### **Új eljárás kezdeményezése**

59. § (1) A jogerős határozat meghozatalát követően az eljárás elrendelésére tett indítvány előterjesztője, továbbá és az eljárás alá von, utóbbi elhalálása esetén annak hozzátartozója új eljárás lefolytatását kérheti. Az új eljárás lefolytatása kizárólag akkor rendelhető el, ha olyan tényre vagy bizonyítékra, vagy olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkoznak, amelyet az eljáró tanács nem bírált el, amennyiben ezen bizonyítékok alkalmasak, hogy felelősség korábbi megállapítása esetén az eljárás alá vont elleni eljárást megszüntessék vagy az eljárás korábbi megszüntetése vagy az eljárás alá vont felmentése esetén az eljárás alá vont felelősségét megalapozzák.

(2) Új eljárásnak van helye akkor is, ha az alapügyben az eljáró tanács valamely tagja kötelességét a Büntető Törvénykönyvbe ütköző módon megszegte. Új eljárás lefolytatására az eljárás alá vont terhére csak annak életében az elévülési időn belül van lehetőség.

(3) Az eljárás alá vont javára új eljárás iránti kérelem előterjesztésének az új tényről vagy bizonyítékról történő tudomásszerzéstől számított 6 hónapon belül van helye.

60. § (1) Az új eljárás megengedhetősége kérdésében elsőfokú tanács dönt. Az elutasító határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az eljárás kezdeményezője az MNASZ Elnökségéhez fellebbezéssel élhet.

(2) Az új eljárás során e szabályzatnak az első- és másodfokú eljárásra vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

61. § Az eljárást elrendelő határozatnak a jogerősen kiszabott büntetés végrehajtására halasztó hatálya nincsen, kivéve, ha erről az eljáró tanács kifejezetten a kiszabott [fegyelmi-etikai](#) büntetés végrehajtásának felfüggesztésével egyidejűleg.

## **8. Fejezet** **Ügyviteli szabályok**

62. § (1) Az eljárással összefüggésben érkező első irat érkezésekor vagy keletkezésekor az ügy számot kap, amely E-betűből, az adott évben érkezés sorrendje szerinti sorszámból és az érkezés évének évszámából áll.

(2) Az ügy valamennyi iratát papíralapon iratborítóban kell tárolni.

(3) Az ügyben keletkezett iratokat sorszámmal kell ellátni és az iratborítóra az utolsó irat sorszámát fel kell jegyezni.

(4) Az iratborítóból irat csak időlegesen, az azzal végzett munka érdekében vehető ki.

## **Záró rendelkezések**

63. § Ezen Szabályzatot a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Elnöksége 2016. október 21. napján fogadta el, a rendelkezés ezzel hatályba lép. Ezzel egyidejűleg a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Elnökségének a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Etikai Szabályzatáról szóló 43/7/2015.02.25 sz. határozata hatályát veszíti.

64. § Az e szabályzat 2. címének (anyagi szabályok) rendelkezéseit a hatályba lépéssel, a 3. címének (eljárási szabályok) rendelkezéseit a hatályban lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni. Az alkalmazandó eljárási szabály kérdésében az eljárás megindítására tett indítvány előterjesztésének időpontja irányadó.