

2023.09.28., Budapest
Ikt. szám: K - 0679/ 2023

VIZSGÁLATI JELENTÉS

FÁBIÁN DONÁT – MADARÁSZ SZABOLCS KIZÁRÁSA – SALGÓ RALLYE 2023

1. Előzmények

2023. május 25. és 27. között került megrendezésre a Salgó Rallye 2023 elnevezésű rendezvény, amely többek között az Magyarország 2023.évi Országos ORB2 Bajnokság 2. futama volt. A verseny végellenőrzését követően a 2. sz. Felügyelő testületi határozatával (dokumentumszám 2.3) a Borsod Talent Motorsport Egyesület által nevezett, 205 rajtszámú Fábián Donát – Madarász Szabolcs versenyzőpárost „A VO lapnak nem megfelelő alkatrész használata” miatt a Felügyelő Testület kizárta.

A nevező képviselője, Szabó Krisztián elnök a rendezvényt követően – 2023. május 31-én – „Vizsgálati kérelem” tárgyú levélben kereste meg a Magyar Nemzeti Autósport Szövetséget, illetve annak több alárendelt szervezetét. A nevező képviselője beadványa mellé kiegészítésként csatolt egy Lada Samara (homologszám: A5345) 21/16. VO lap másolatot is.

A fenti kérelemmel kapcsolatban az MNASZ Elnöke többszöri sportszakmai egyeztetéseket követően eseti szakmai vizsgálatot rendelt el, amelynek lefolytatására Bakos Andrást, Móni Istvánt és Pintér Kálmánt kérte fel.

2. Vizsgálandó kérdések

A fenti vizsgálat céljaként az MNASZ Elnöke az alábbiakat határozta meg:

- az Autós Technikai Bizottság helyszínen lévő tagjai szabályosan és következetesen jártak-e el,
- a verseny Felügyelő Testület mikor és milyen körülmények között hallgatta meg a versenyzőket, milyen információk alapján döntött,
- az események időben hogyan követték egymást, az érintettek rendelkeztek-e a megfelelő információkkal a döntésekről, illetve saját döntéseik következményéről.

3. Megállapítások

A vizsgáló bizottság az ügy vizsgálata során a vizsgált eljárással, eljárásrenddel és döntéssel közvetlenül kapcsolatosan az alábbi megállapításokat tette:

- A versenyzőpáros nevezése érvénytelen, a nevezési lapot a nevező képviselője nem írta alá. Az adminisztratív átvevő jószándékúan átengedte a versenyzőpárost. A nevezés elleni FIA Nemzetközi Sportkódex 13.2.1 cikkelye szerinti óvás nem érkezett.
- A versenyzőpáros és autója az adminisztratív átvételt és a technikai átvételt sikeresen teljesítette.
- A technikai átvétel a gépátvevők az FIA és az MNASZ előírásainak megfelelően vizsgálatot tartottak, a jármű megbontásos vizsgálata nélkül.

MAGYAR SPORT HÁZA
HOUSE OF SPORTS
H-1146 BUDAPEST,
Istvánmezei út 1-3.
H-1425 BUDAPEST,
Pí. 116.
Tel.: 36(1)460-6875
36(1)460-6876
Fax: 36(1)460-6930
E-mail:
mnasz@mnasz.hu
http://www.mnasz.hu

Sem az FIA, sem az MNASZ vonatkozó szabályai nem írják elő a versenyautó saját homologizációs dokumentumainak való megfelelése vizsgálatát, illetve az autó megbontását. A gépátvételen alkalmazott eljárás megfelelt a más rendezvényeken alkalmazott gyakorlatnak is, így megállapítható, hogy a versenyt megelőző gépátvétel szabályos és következetes volt.

d) A verseny közben elvégzett technikai ellenőrzések során a járművel kapcsolatban nem merült fel szabálytalanságra utaló jel.

e) A Felügyelő Testület az általános gyakorlatnak megfelelően helyezésszámok alapján jelölte ki a végellenőrzése kötelezett versenyzőket (dokumentum 7.10). A Felügyelő Testület az ORB2 mezőny esetében az abszolút 1. helyezettet és a P12 géposztály 4. helyezettjét jelölte ki. Mivel a 205 rajtszámú Fábíán Donát – Madarász Szabolcs versenyzőpáros az utolsó gyorsasági szakaszt követő nem hivatalos eredmény szerint az abszolút 1. helyet foglalta el, végellenőrzésre kötelezetté váltak. Az erről szóló értesítést a versenyzőpáros mindkét tagja aláírta és a végellenőrzés elvégzéséhez hozzájárultak (dokumentum 7.10.1). A vezető technikai ellenőr további (a helyezések alapján kijelölt autókön kívüli) versenyautó ellenőrzésre kijelölését nem kérte.

Az FIA és az MNASZ szabályai lehetővé teszik a vezető technikai ellenőr számára, hogy a Felügyelő Testülettel egyeztetve gyanú esetén végellenőrzésre kijelölésre kérjen egy-egy adott versenyautót. A hazai gyakorlat a helyezés alapú kijelölés, konkrét kijelölés ritkán történik, ezért megállapítható, hogy ez az eljárás szabályos és következetes volt.

f) A végellenőrzés során a technikai ellenőrök a versenyautón az alábbi vizsgálatot végezték el: „Egyedi VO lap alapján első féknyereg azonosítása”. A vizsgálati jegyzőkönyv szerint a vizsgálaton az autó nem felelt meg (dokumentum 6.17). A vizsgálati jegyzőkönyvet a nevező képviselőjében Fábíán Donát írta alá, annak tartalma ellen, illetve a vizsgálati eljárás ellen nem emelt szót.

(Lásd: MNASZ P-csoportba tartozó járművekre vonatkozó egyedi, nemzeti szabályok (2022))
A vezető technikai ellenőr előbb telefonon, majd a 6.17 számú jegyzőkönyv megküldésével írásban értesítette a Felügyelő Testület vezetőjét.

g) A Felügyelő Testület a versenyzőpárost beidézte és meghallgatta. A meghallgatást követően a versenyzőpárost a Felügyelő Testület a 2. számú határozattal kizárta. Az FIA Nemzetközi Sportkódex 12.4.4 pontja az alábbiakat írja elő: „Ezen büntetések mindegyikét csak az esetre vonatkozó bizonyítékok figyelembevételét követően lehet kiszabni, az utolsó három büntetés (*FIA Nemzetközi Sportkódex 12.4.1.m-o cikkelyei – azaz az 12.4.1 .m cikkely szerinti kizárás is - szerk.*) pedig csak az érintett fél beidézése után szabható ki, ezzel lehetőséget adva számára, hogy védekezését előterjesztesse.”

A Felügyelő Testület mindkét kívánalomnak eleget tett, így az eljárás ezen része szabályos. A Felügyelő Testület követte továbbá a hazai és a nemzetközi gyakorlatot is, amely szerint technikai szabályzat megsértéséért szinte kizárólagosan kizárás büntetéssel élnek az adott verseny sportfelügyelői. Bizonyos esetekben bizonyos nemzetközi sorozatokban ettől eltérő büntetés is került már kiszabásra, ám az adott ügy körülményeit figyelembe véve döntöttek a sportfelügyelők és minden esetben részletezték az adott határozatban, annak a különleges

tényét, amely miatt a megszokottól eltérő rendelkezést hoztak.
A fentiek alapján a Felügyelő Testület döntése nemcsak szabályos, de következetes is.

- h) A kizárásról szóló határozatot a versenyzőpáros személyesen vette át.
- i) Sem a versenyzőpáros, sem a nevező képviselője, sem a rendelkezésre álló határidőn belül (a határozat átvételétől számított 1 órán belül), sem az után nem jelentett be fellebbezési szándékot, ezzel a fellebbezési jogát elveszítette.
(Lásd: MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírások 35.1.1 pontja és FIA Nemzetközi Sportkódex 15.4.2.a pontja.)
- j) Tekintettel arra, hogy a Salgó Rallye 2023 rendezvény ORB2 Bajnokság keretében megrendezett része nem teljesítette az FIA Nemzetközi Sportkódex 14.1.1 cikkelyében foglaltakat (azaz nem tekinthető FIA bajnokság, kupa, trófea, challenge, sorozat vagy nemzetközi sorozat részét képező versenynek), az FIA Nemzetközi Sportkódex 14. cikkelye szerinti felülvizsgálati jog nem illette meg őket.
- k) A Felügyelő Testület a verseny végeredményét a szabályoknak megfelelően aláírta és 2023. május 27-én 21:00 órakor publikálta.
- l) Bár a nevező és a versenyzőpáros a fellebbezési jogát elveszítette, illetve a felülvizsgálati jog a versenyre nem alkalmazható, a nevező képviselője, Szabó Krisztián elnök a rendezvényt követően – 2023. május 31-én – „Vizsgálati kérelem” tárgyú levélben kereste meg a Magyar Nemzeti Autósport Szövetséget, illetve annak több alárendelt szervezetét. A nevező képviselője beadványa mellé kiegészítésként csatolt egy Lada Samara (homologszám: A5345) 21/16. VO lap másolatot is.
Ez a levél és a mellé csatolt VO lap akár egy fellebbezési szándék esetleges bejelentése, akár az FIA Nemzetközi Sportkódex 14. cikkelye szerinti felülvizsgálati jog esetleges alkalmazhatósága esetén sem lett volna alkalmas az ügyben született döntés megváltoztatására, mivel a versenyzőpáros versenyautójának eredeti homologizációs száma A5381 (Lada 2107), amely nem azonos a benyújtott VO lapon szereplő A5345-tel (Lada Samara), így ez a VO lap az adott autóra vonatkozóan sem az FIA Nemzetközi Sportkódex J függeléke szerint, sem az MNASZ Nemzeti gépjárművek (P csoport) homologizációs eljárásának szabályai szerint (2012) , sem az MNASZ P-csoportba tartozó járművekre vonatkozó egyedi, nemzeti szabályok szerint (2022) nem alkalmazható, mivel az utóbbi szabályzat a fék esetében VO-ban rögzítést ír elő.
Ki kell emelni továbbá, hogy amennyiben nevező képviselője fellebbezési és a döntés tényleges megváltoztatási szándékkal írta volna meg levelét, a fellebbezési díjat megfizette volna, akkor lehetett volna fellebbezésként kezelni levelét, erre viszont nem került sor.
- m) A nevező a levelét követően, 2023. július 15-én az érintett fékrendszert Nemzeti Homologizáció VO Kiterjesztésben rögzíttette.

4. Összegzés

A fentiek alapján megállapítható, hogy az érintett eljárás az eljárásban résztvevő hivatalos személyek részéről szabályos és következetes volt, az ügyben további sportszakmai eljárásnak helye nincs.

Az ügyben az MNASZ és a hivatalos tisztéviselők részéről több esetben is jószándék gyakorlása történt – lásd nem szabályos nevezés elfogadása, illetve jelen vizsgálat lefolytatása –, míg a döntés tényleges megváltoztatásának szándéka a nevező képviselője részéről nem tételezhető fel – lásd fellebbezési díj meg nem fizetése.

Budapest, 2023. augusztus 27.

Bakos András
bizottsági tag
s.k.

Móni István
bizottsági tag
s.k.

Pintér Kálmán
bizottsági tag
s.k.