

MAGYAR NEMZETI AUTÓSPORT SZÖVETSÉG
Sportfegyelmi Bizottsága

A Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Sportfegyelmi Bizottságának a dr. Bánfi László, Lebovits Gábor és dr. Ugrin Tamás összetételű Fegyelmi Tanácsa

Oláh Gyárfás MNASZ Elnök, valamint **Herczeg Lajos MNASZ Főtitkár** kezdeményezése alapján **Lovay Miklós úr** (7090 Tamási, Béke u. 5.) eljárás alá vont sportszakember által a Rally Hungary Nyíregyháza 2019 sportesemény előkészítésével összefüggésben tanúsított magatartása vonatkozásában meghozta az alábbi

2/II/2019. (X.21.) SFB. sz. határozatot:

A Fegyelmi Bizottság **Lovay Miklós** sportszakember vonatkozásában megállapítja, hogy a 2019. November 8-10. között megrendezésre kerülő Rally Hungary Nyíregyháza 2019 sportesemény megrendezésének előkészítése során tanúsított magatartásával megsértette az MNASZ Általános Sportszabályzat 16.9.3 pontjában, az FIA Nemzetközi Sportkódex 11.11 pontjában foglalt, valamint az MNASZ Sportbírók Működési Kódexe 6.1 pontjában foglalt rendelkezéseket, ezáltal a Sportfegyelmi Szabályzat (SFSZ) 7.§ b) pontja szerinti fegyelmi vétséget követett el, ezért a Fegyelmi Bizottság a Sportfegyelmi Szabályzat (SFSZ) 11.§ (1) bekezdés b) pontja alapján **írásbeli megrovásban** részesíti.

Jelen határozattal szemben 15 napon belül az eljárás alá vont sportszervezet, az MNASZ Elnöke, valamint a bejelentő a **Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Sportfegyelmi Bizottságánál** benyújtandó, és az **MNASZ Elnökségéhez** címzett fellebbezéssel élhet.

INDOKOLÁS

Oláh Gyárfás MNASZ elnök, illetve Herczeg Lajos főtitkár 2019. szeptember 6-án eszközölt, majd szeptember 9-én kiegészített bejelentése szerint Rally Hungary Nyíregyháza 2019 sportesemény kapcsán felmerült az alapos gyanúja annak, hogy a versenykiírás végleges tartalmának kialakítása, valamint annak FIA részére történő továbbítása tekintetében a vonatkozó előírásokat figyelmen kívül hagyta. Konkrétan ez abban nyilvánult meg, hogy Lovay Miklós, mint versenyigazgató a hivatkozott rendezvény vonatkozásában:

- a) a versenykiírás első oldalát (fedőlapját) kicserélte, és azon egy versenyautó feltüntetésre került, jóllehet a Rallye Szakág és a Sporttanács versenyautó nélküli nyitólappal fogadta el a versenykiírást,

- b) a versenykiírásban egy tisztségviselőt (Secretary of the Rally – Réka Csukovics) ugyancsak jóváhagyás nélkül feltüntetett, végül
- c) a versenykiírás jóváhagyással nem rendelkező, fenti eltéréseket tartalmazó verzióját a FIA részére jogosultság nélkül megküldte.

A bejelentés alapján a Fegyelmi Bizottság az 1/II/2019. (IX.11.) SFB. számú határozatával az eljárás megindítását elrendelte.

A tényállás megállapítása érdekében a bizottság személyes meghallgatásra idézte az eljárás alá vont sportszakembert, Lovay Miklóst, aki a megjelölt időpontban megjelent a Fegyelmi Tanács előtt.

Lovay Miklós kijelentette továbbá, hogy a Fegyelmi Bizottság munkáját segíteni kívánja, azzal együttműködik.

A tényállás tekintetében Lovay Miklós előadta, hogy a Rally Hungary Nyíregyháza 2019 sportesemény versenyigazgatójának kérték fel, melynek rendezője a Kelet Autósport Kft., promótere pedig TRP Kft. Előadta, hogy jelentős számú rallyeversenyen tölt, illetve töltött be az utóbbi időben versenyigazgatói tisztséget, egyébként pedig MNASZ versenybírói engedéllyel rendelkezik.

Lovay Miklós előadta, hogy a sportesemény előkészítése során a rendezőbizottság elkészítette a versenykiírás tervezetét, amely véleménye szerint a rendező feladata és felelőssége, annak jóváhagyása pedig a rallye szakág hatásköre. A tervezet tartalmazta a nyitó lapon a versenyautót, illetve megjelölte a tisztségviselők között a hölgyet, mint versenyiroda vezetőt. A versenykiírás tartalmának kialakítása a gyakorlatnak megfelelően történt, melynek keretében az MNASZ és a FIA is jelezte az esetleges hibákat, korrigálandó, kiegészítendő részleteket, melyek kijavítása meg is történt. Az egyeztetések keretében közvetlen kapcsolatban álltak a FIA kijelölt tisztségviselőjével a gyors és hatékony előrehaladás érdekében, amely gyakorlatot a FIA kifejezetten támogatott. Ez azért is volt indokolt, mert előfordult olyan eset, hogy a FIA 2019. július 30-án megküldött a rendezőbizottság részére egy hibalistát a versenykiírásra vonatkozóan, melyet az MNASZ csak 2019. augusztus 15-án továbbított a rendező részére.

Lovay Miklós hangsúlyozta, hogy tudomása van arról, miszerint a versenykiírás végleges verziójának FIA részére történő megküldésére az MNASZ Titkársága jogosult, majd a FIA egy jóváhagyási számmal közli az elfogadást, egyetértést.

A konkrét esetben elmondása szerint több verzió is készült a versenykiírásra, melyet az érintettek folyamatosan egyeztettek, javítottak, módosítottak az észrevételek függvényében. Lovay Miklós szerint 2019. augusztus 28-án is megküldött egy olyan verziót a szövetségnek, melynek nyitó oldala tartalmazta a versenyautót, továbbá Csukovics Rékát is tisztségviselőnek jelölte. A tervezetet szerinte jóváhagyta a szakág képviselőjében Berényi Ákos, továbbá a Sporttanács képviselőjében Bernhardt János. A FIA azonban további kisebb módosításokat kért, amit Herczeg Lajos főtitkár tolmácsolt a rendezőbizottság felé, és ehhez meg is küldte a versenykiírást, amely azonban már nem tartalmazta az első oldalon a versenyautót, de ezt az eltérést a főtitkár a levélben nem említette. Lovay Miklós előadta, hogy az eltérést a rendezőbizottság nem észlelte, ezért a kért módosításokat egyszerűen átvezették abban a tervezetben,

melyet a főtitkártól kaptak, azt visszaküldték, és ezt hagyta jóvá a szakág és a Sporttanács egyaránt 2019. augusztus 30-án.

Ezt követően a rendezőbizottság tagjai ugyanezen a pénteki napon (2019. aug. 30.) délután keresték a szövetség Titkárságát, hogy a FIA jóváhagyási száma felől érdeklődjenek, de nem értek el senkit. Mindez azért volt kiemelten fontos, mert már egyhetes késedelmet szenvedett a kiírás közzététele, és másnapra tervezték azt pótolni. Az idő szorításában Lovay Miklós szerint Öry Kornél, mint a promóter TRP Kft. képviselője fordult írásban az FIA-hoz, megküldve a versenykiírást, és érdeklődött a jóváhagyás iránt. Ezek után az FIA azt közölte, hogy az MNASZ részére már megküldte a jóváhagyást, a szövetség viszont azt (pénteken délután) nem küldte tovább a rendező felé. A FIA levele ugyanakkor tartalmazott egy olyan kitételt, hogy várja a jóváhagyási számmal ellátott végleges versenykiírás visszaküldését.

Így történt meg az, hogy Lovay Miklós végül 2019. augusztus 30-án 17:28-kor megküldte a FIA részére versenyautót is tartalmazó versenykiírást a jóváhagyási számmal együtt, mely levelet az elnök úr, a főtitkár, a rendező, a sporttanács, és a promóter is megkapott. Ezzel próbálták elmondása szerint a másnapi publikálás határidejét tartani.

A FIA 17:56-kor válaszolt, hogy a megküldött kiírás felhasználható. Az elnök úr azonban 19:00-kor jelezte írásban mindenki számára, hogy nem ez az elfogadott verzió, majd Lovay Miklóssal is beszélt telefonon.

Másnap a szövetség a honlapjára feltette a versenyautót és a hölgy nevét mellőző verziót, a verseny saját hivatalos honlapjára pedig felkerült az autót tartalmazó versenykiírás.

A Fegyelmi Tanács a terjedelmes elektronikus levelezést azt alábbiak szerint foglalta össze, illetve azokhoz a következő megjegyzéseket fűzte:

- 1) 2019. július 24-én Öry Kornél a TRP Kft. képviselőjében tervezeteket küld a FIA részére (*supplementary regulations, check lists*). Válaszában Anita Passalis (ERC Sporting Delegate, FIA) július 30-án megküldi az észrevételeit, és jelzi, hogy preferálja a közvetlen kommunikációt az idővesztés elkerülése érdekében. Ugyanezeket a mellékleteket Herczeg Lajos csak augusztus 15-én továbbította Adamovits Márk, a Sporttanács és Berényi Ákos részére.
- 2) Lovay Miklós 2019. augusztus 23-án megküldte Herczeg Lajos, a Sporttanács, valamint Adamovits Márk részére a versenykiírás aktuális verzióját (a mellékelt file neve: *RallyHungary_Supplementary regulation_2019_20190823.docx*). Ennek nyitólapján fel van tüntetve a versenyautó, a Secretary of the Rally sornál TBC jelölés látható, Csukovics Réka neve nem szerepel ott. Berényi Ákos az erre küldött válaszában aug. 23-án 12:36-kor egyetértését fejezte.
- 3) Lovay Miklós aug. 28-án 11:34-kor megküldte a versenykiírás újabb tervezetét Herczeg Lajos, Oláh Gyárfás, Berényi Ákos, Adamovits Márk és Öry Kornél részére. A melléklet file neve: *V3_RallyHungary_Supplementary regulation_2019_20190827.docx*). Ez a versenyautót a nyitólapon tartalmazta, a hölgy nevét a tisztségviselők között nem. Erre aznap a Sporttanács képviselőjében Berhardt János (12:19-kor), a Szakág részéről Berényi Ákos 12:26-kor válaszolt jóváhagyólag.

- 4) A FIA észrevételeivel Herczeg Lajos aug. 29-én küldte meg az újabb verziót Lovay Miklós, Adamovits Márk, Oláh Gyárfás és Berényi Ákos részére, egyúttal kérte, hogy a korrekció után az kerüljön visszaküldésre a Titkárságnak a FIA részére történő kiküldés érdekében. A levél nem tartalmazott utalást arra, hogy a nyitólapról a versenyautó eltávolításra került, vagy az a továbbiakban mellőzendő. A file neve: *V3ap_RallyHungary_Supplementary regulation_2019_20190829 with comments by Anita.docx*. Ez a verzió versenyautót nem tartalmazott a nyitó oldalon, és a hölgy neve sem szerepelt a tisztségviselők között. Lovay Miklós elmondása szerint ebbe a verzióba dolgozott bele a kért korrekciók elvégzése érdekében, majd visszaküldte azt.
- 5) Az idő rövidségére hivatkozva – és mivel az MNASZ-tól nem tudott megerősítő információt beszerezni – Öry Kornél a TRP Kft. képviselőjében aug. 30-án, pénteken délután 4:53-kor levelet küldött Anita Passalis részére, melyet másolatban Lovay Miklós, Herczeg Lajos és Oláh Gyárfás is megkapott. A levél mellékletét képezte a versenykiírás, melyben a levélíró szerint minden igényelt módosítást, korrekciót átvezettek, egyúttal kérte a mielőbbi jóváhagyást, figyelemmel a másnapra tervezett közzétételre. A mellékelt file neve: *V3_RallyHungary_Supplementary regulation_20190830_final.docx*. Ez a verzió a nyitólapon tartalmazta a versenyautót, továbbá megjelent a tisztségviselők között Csukovics Réka (Secretary of the Rally). Anita Passalis a válaszában 17:13-kor jelezte, hogy a végső verziót már megküldte Herczeg Lajos részére, és csatolta is ezt a levelet, mely 14:55-kor lett elküldve. Csatolta továbbá Oliver Steveny levelét (15:12), melyben közölte a FIA az engedély számát, egyúttal kérte a versenykiírás végső változatának visszaküldését, mely már az engedély számát is tartalmazza.
- 6) Ezután 17:28-kor Lovay Miklós a FIA fenti kérésére hivatkozva megküldte a versenykiírás végső változatát az engedély számával együtt. A címzettek között volt még Oláh Gyárfás, Herczeg Lajos, Adamovits Márk, Anita Passalis, a Sporttanács és Öry Kornél is. A mellékelt file neven: *V4_RallyHungary_Supplementary regulation_2019_20190829 with comments by Anita corrected by Miklos.docx*. Ez tartalmazta a versenyautót a nyitó oldalon, és Csukovics Réka nevét a tisztségviselők között. Ezt a FIA 17:56-kor végső verzióként viszaigazolta.
- 7) Az elnök úr ezután 18:44-kor a magyar érintetteket értesítette arról, hogy a kiküldött verzió nem azonos az MNASZ által elfogadott utolsó változattal, egyúttal megküldte azt pdf-formátumban (*SR Rally Hungary*), mely nem tartalmazott versenyautót a nyitó oldalon, sem a hölgy nevét a tisztségviselők között. Végül 19:23-kor az elnök úr minderről a FIA-t is értesítette.

A Fegyelmi Bizottság az eset összes körülményét mérlegelve az alábbi következtetésre jutott:

Az eset megítélése során elsőként a normatív háttérrel vizsgálta a testület. Ennek keretében megállapította, hogy az MNASZ Általános Sportszabályzat 16.1 pontja szerint a versenykiírás elkészítése a rendező feladata, a 16.9.3 pont szerint pedig a versenykiírást jóváhagyás céljából az MNASZ Titkársága küldi meg az FIA részére. A FIA Nemzetközi Sportkódex 11.11 pontja a versenyigazgató feladatait taglalja, de ezen rendelkezések között a versenykiírás FIA-val történő egyeztetése, vagy annak megküldése nem szerepel. Végül az MNASZ Sportbírók Működési Kódexe 6.1 pontja

ugyancsak a versenyigazgató további feladatait részletezi, de a FIA-val való kapcsolattartás ezek között sem szerepel.

Mindezekre tekintettel a Fegyelmi Bizottság megállapította, hogy Lovay Miklós az MNASZ Általános Sportszabályzat hivatkozott 16.9.3 pontját megszegte, amikor a versenykiírás végsőnek nevezett változatát 2019. augusztus 30-án 17:28-kor a FIA részére megküldte.

Lovay Miklós személyes meghallgatásán elhangzottakkal ellentétes módon a Fegyelmi Bizottság azt állapította meg, hogy az augusztus 30-át megelőzően készült versenykiírás-tervezetek egyikében sem szerepelt Csukovics Réka neve a tisztségviselők között, tehát ez a körülmény nem képezte a korábbi egyeztetések részét, a név először az augusztus 30-án Öry Kornél által megküldött verzióban jelent meg.

Megállapította továbbá a Fegyelmi Bizottság, hogy a Herczeg Lajos által augusztus 29-én megküldött és a rendezőbizottság által a FIA igényének megfelelően korrektúrázott verzió, valamint a 30-án Öry Kornél, majd Lovay Miklós által használt tervezetek mind tartalmilag, mind a file-név tekintetében különböztek. A Fegyelmi Bizottság meglátása szerint a maradéktalan együttműködésre törekvés és szabályszerű eljárás keretében az lett volna életszerű, ha a rendezőbizottság az utolsó korrektúrázott verziót használja minden további esetben, így augusztus 30-án a FIA-jóváhagyás sürgős megszerzése érdekében is, mivel véletlenül nem keletkezhet egy eltérő tartalmú és file-nevet viselő tervezet, amely ugyanakkor a legutolsó módosításokat is rögzíti.

Ennek az aspektusnak a feltárása azonban meghaladta a Fegyelmi Bizottság hatáskörét. A testület ezzel összefüggésben rámutat arra, hogy Öry Kornél ugyancsak kiküldött egy véglegesnek nevezett verziót a FIA részére augusztus 30-án, azonban sem ő, sem a TRP Kft. nem szerepelt az eljárás alá vont személyek, illetve szervezetek között, így az ő vonatkozásukban a Fegyelmi Bizottság megállapítást nem tett.

Megjegyzi továbbá a Fegyelmi Bizottság ezzel összefüggésben, hogy megítélése szerint Lovay Miklós szakértői szinten technikai-végrehajtói feladatokat látott el az előkészítés során egy rendezőbizottság tagjaként. A fegyelmi eljárás lefolytatása során kibontakozott, illetve érzékelhetővé vált a Fegyelmi Bizottság számára is egy mögöttes nézetkülönbség, érdekellentét, mely magyarázattal szolgálhat a történetekre, de ezt nem kifejezetten és kizárólagosan Lovay Miklós tevékenysége generálta. A helyzetet jól érzékelteti, hogy a verseny hivatalos honlapján jelenleg is a versenyautóval ellátott versenykiírás nyitó oldala érhető el. Lovay Miklós a versenykiírás különböző verzióit készítette, módosította, korrigálta, majd a közzététel további késedelmének elhárítására is figyelemmel küldte meg az FIA részére a versenykiírást proaktív módon, ugyanakkor ebben a tekintetben hibázott a vonatkozó előírások alapján.

Végül jelzi a Fegyelmi Bizottság, hogy álláspontja szerint az alternatív versenykiírás létrejöttében és FIA részére történő megküldésében bizonyos mértékig a szövetség nem kellően következetes és precíz eljárása is közrehatott, arra is figyelemmel, hogy az elektronikus levelezésben a legtöbb esetben címzettként vagy másolatban a szövetség tisztségviselői is érintettek voltak, így azokról tudomással bírtak, de érzékelhető és igazolható módon az anomáliákkal szemben egészen augusztus 30-ig nem léptek fel.

A Fegyelmi Bizottság a büntetés mértékének megállapítása során kiemelt jelentőséget tulajdonított a kötelességszegés súlyának, továbbá annak, hogy Lovay Miklós maradéktalanul együttműködött a testülettel az eljárás során. Ennek figyelembevételével a Fegyelmi Bizottság enyhébb mértékű büntetés kiszabását tartotta arányosnak és célravezetőnek annak érdekében, hogy a versenyrendezők figyelmét felhívja a vonatkozó előírások feltétlen betartására, valamint az MNASZ szerveivel és tisztségviselőivel való feltétlen együttműködés kötelezettségére.

Végül a Fegyelmi Bizottság megjegyzi, hogy meglátása szerint a szövetség rendelkezik azokkal az eszközökkel, melyek versenyrendezés során a szabálykövető magatartás kikényszerítését biztosíthatják. Egyrészt a gyakorlatban a versenykiírás tartalmát a rallye szakág – feszes és következetes eljárás mellett – szükség esetén teljes mértékben kontrollálni tudja, másrészt amennyiben a FIA-val való kommunikációt kizárólagosan kívánja ellenőrizni és bonyolítani, úgy normatív oldalról a szabályzatok tartalmának pontosításával ezt is megteheti, bár ebben az esetben ehhez a személyi és adminisztratív feltételeket is biztosítani szükséges.

Az első fokú fegyelmi határozattal szembeni fellebbezési jogot az SFSZ. 50.§-a biztosítja.

Budapest, 2019. október hó 21. napja


Dr. Bánfi László
A Fegyelmi Tanács elnöke


Lebovits Gábor
A Fegyelmi Tanács Tagja


dr. Ugrin Tamás
A Fegyelmi Tanács Tagja

(Akadályoztatásukra tekintettel a határozatot az SFSZ 48.§ (2) bekezdése alapján a tagok helyett az elnök írta alá.)