



A Nemzeti Fellebbezési Bíróság határozata

A 208/2023.10.03. sz. elektronikus elnökségi határozattal az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírások 35.4.2 cikkelye alapján létrehozott Nemzeti Fellebbezési Bíróság a Proex Autó Motorsport Egyesület által 2023. 09. 28-án 9:56-kor érkezett és B-1008/2023 számon iktatott fellebbezési ügyben

NFB/01/2023 határozati számon,

2023. november 9-én meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

- (1) A Proex Autó Motorsport Egyesület fellebbezését elutasítja.
- (2) A tárgyban szereplő ügyben eljáró, a FIA Közép-Európai-Zóna Rallycross Bajnokság VIII. fordulóján, egyben a Rallycross Országos Bajnokság V. fordulóján, a Nyírad Racing Center versenypályán 2023. szeptember 22-24 napokon működő Felügyelő Testület 2023. szeptember 24-én keltezett 17. sz. határozatát helyben hagyja.
- (3) A fellebbezési díj teljes összege az MNASZ rendelkezésében marad.

Az MNASZ Nemzeti Fellebbezési Bírósága fenti határozatát az alábbi szabályok alapján hozta meg:

- Az FIA Nemzetközi Sportkódex 15. cikkelye
- Az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírások 35. cikkelye

I N D O K O L Á S

A Proex Autó Motorsport Egyesület a tárgyban szereplő ügyben a Felügyelő Testület 2023. szeptember 24-én 14:25-kor kelt és ezzel egyidőben kézbesített 17. sz. határozatával szemben 2023. szeptember 24-én 15:00 órakor Major Dávid, a Felügyelő Testület vezetője előtt írásban fellebbezési szándékot jelentett be, majd 2023. szeptember 28-án 9:56-kor fellebbezést terjesztett elő, mellyel egyidőben a fellebbezési díjat az MNASZ számára megfizette.

A Felügyelő Testület 17. sz. határozata az alábbiakat mondta ki:

A Felügyelő Testület a Vezető Technikai ellenőr 4.5 számú, 2023.09.23-án 16:58-kor kapott jelentése alapján a versenyző autójának biztonsági hálóját nem megfelelően volt használva. A Felügyelő Testület beidézte (Idézés 10 és Idézés 12) és meghallgatta a nevezőt, Szabolcs Róbertet és a versenyzőt, Dokyt 2023.09.23-án 18:40-kor és 2023.09.24-én 13:30-kor.

A Felügyelő Testület ténymegállapítása: A versenyző (Doky #924) biztonsági hálóját nem megfelelően volt használva.

A Felügyelő Testület által hivatkozott szabály: A Rallycross Nyílt Országos Bajnokság 2023. évi alapszabályának 10. fejezete, amely - hivatkozással a szabályzat 3. sz. mellékletére - kimondja:

A versenygépkocsikat fel kell szerelni a biztonsági bukóketrecre rögzített hálóval, amelynek az alábbi paraméterekkel kell rendelkezniük: • Minimális pántszélesség: 19 mm • A nyílások minimális mérete: 25 x 25 mm • A nyílások maximális mérete: 60 x 60 mm. Valamint a hálónak be kell fednie az ablaknyílást a kormánykerék közepéig.

Ez a szabály, mint biztonsági követelmény megfelel az FIA J Függelék 253. 11. sz. útmutatójának.

A Felügyelő Testület döntése: A versenyből való kizárás, felfüggesztve a 2023-as Vivapalazzo Rallycross Nyílt Országos Bajnokság szezonjának végéig azzal, hogy amennyiben a versenyző elkövet további hasonló jellegű szabálytalanságot, a büntetés hatályba lép.

A Proex Autó Motorsport Egyesület a fellebbezés indokolásaként előadta az alábbiakat:

A Felügyelő Testület határozata eljárási szabálysértést tartalmaz, illetőleg a benne megállapított tényállás megalapozatlan. A Proex Autó Motorsport Egyesület alaki és tárgyi okokat sorolt fel.

Alaki okokként előadta a következőket:

A határozathozatalban résztvevő sportfelügyelő, Leopold Freistätter a magyar nyelvet nem éri és nem beszéli, továbbá a Proex Autó Motorsport Egyesület jelenlétében előadásuk nem került lefordításra számára, ennek megfelelően eredeti előadásban nem ismerhette meg a versenyzőjük álláspontját és a meghallgatott tanúk elmondásait, következésképpen nem volt abban a helyzetben, hogy a döntés meghozatalában részt vegyen.

Tárgyi okokként előadta a következőket:

- (1) A határozatban szereplő szabályok megsértése nem kellően körülírt és a határozatból nem értelmezhető.
- (2) A Felügyelő Testület nem állapította meg, hogy a szabálytalan hálóhasználat mikor történt.
- (3) Szükséges lett volna olyan bizonyíték felsorakoztatása, amely pontosan rögzíti, hogy a kérdéses háló mikor nem érte el a kormány középvonalát.
- (4) A verseny rajtja előtt egy hivatalos személy a versenyzőhöz odalépett, a versenyjármű ajtaját felnyitotta, és a versenyzőt figyelmeztette a védőháló szabályos használatára, amelyet a versenyző viszontválaszában szabályosnak ítélt meg. Amennyiben mégsem lett volna szabályos a védőháló állapota, úgy a versenyző rajtolását meg kellett volna akadályozni. Mivel ez nem történt meg, tényyszerűen megállapítható, hogy a védőháló pozíciója a rajtnál szabályszerű volt.
- (5) Tekintettel arra, hogy határozatában a Felügyelő Testület a büntetés felfüggesztésének indokolásában megjegyzi, hogy a biztonsági háló az autó szerkezete miatt véletlenül került elmozdításra, ez esetben szabályszegés nem valósulhatott meg, lévén szabályt szegni csak szándékosan vagy gondtalanul lehet. Amennyiben a verseny közben mozdult volna el a védőháló, úgy a versenyzőt figyelmeztetni lett volna szükséges a megfelelő zászlójelzéssel.
- (6) A versenyző elismerte, hogy a védőhálózhoz hozzáért, de azt olyan mértékben, hogy annak helyzete szabálytalanná vált volna, nem mozdította el.

A Nemzeti Fellebbezési Bíróság az alábbi ügymenetet rögzíti:

A Nemzeti Fellebbezési Bíróság 2023. október 10-én elektronikus úton előkészítő ülést tartott, ahol megvitatta a fellebbezés tárgyát és meghatározta munkarendjét.

A Nemzeti Fellebbezési Bíróság 2023. október 11-én megkereste és írásban nyilatkoztatta Leopold Freistätter sportfelügyelőt a következőkről:

- (1) A tárgybán szereplő ügy tárgyalása során az elhangzottakról történt-e szimultán fordítás vagy összefoglaló fordítás magyar nyelvről egy ő általa értett nyelvre?
- (2) Kijelenti-e, hogy a tárgybán szereplő ügyet teljes terjedelmében megértette, és ennél fogva képes volt abban legjobb szakmai tudása szerint eljárni?

Leopold Freistätter sportfelügyelő 2023. november 2-án érkezett válaszában kijelentette az alábbiakat:

- (1) A Felügyelő Testületet alkotó másik két fő sportfelügyelő lefordította számára az elhangzottakat összefoglaló fordítással.
- (2) Teljes mértékben megértette a tárgybán szereplő ügyet és ennél fogva képes volt abban legjobb szakmai tudása szerint eljárni.

A Nemzeti Fellebbezési Bíróság beidézte és 2023. november 7-én meghallgatta a fellebbezést benyújtó Proex Autó Motorsport Egyesület képviselőjében eljáró feleket, Szabolcs Róbertet és dr. Tóth Istvánt.

A teljes meghallgatásról hangfelvétel készült.

A Nemzeti Fellebbezési Bíróság a meghallgatás során:

- (1) lehetőséget adott a fellebbezőnek az írásbeli fellebbezésében foglaltak kiegészítésére, pontosítására, amely lehetőséggel a versenyző élt és nevező fellebbezését több pontban is kiegészítette;
- (2) tájékoztatta a megjelenteket Leopold Freistätter sportfelügyelő írásban tett nyilatkozatának tartalmáról;
- (3) ismertette a vezető technikai ellenőr jelentésének tartalmát;
- (4) bemutatta az ügyben keletkezett videofelvételt az ügy szempontjából releváns, időbélyeggel ellátott képernyőlenyomatát, amelyet az MNASZ által szerződött partnercég hivatalos időmérő eszközének tartozéka (célfotó kamera) rögzített a II. kvalifikációs futam során 16:29:19.102-kor, amelyen a nevező 924-es rajtszámú versenyautója látható, amely épp a célvonalon halad át.;
- (5) bemutatta az ügyben keletkezett videofelvételt, amelyet a versenypálya zárt láncú kamerarendszere rögzített a II. kvalifikációs futam rajtját megelőző időszakról, valamint a rajtról;
- (6) ismertette az ügghöz kapcsoló sportszabályokat (egyebek mellett a versenyző megállítására vonatkozó illetékesség és annak gyakorlása, a rallycross versenyzésben használt zászlójelzések alkalmazása), technikai szabályokat (a védőháló megfelelő használatával kapcsolatos rendelkezések), valamint a nemzetközi felügyelő testület munkája során kialakult eljárási gyakorlatot.

A Nemzeti Fellebbezési Bíróság ismételtén megvizsgálta az ügyben keletkezett dokumentumokat és meghallgatta a megjelenteket, melyek alapján az alábbi megállapításokat tette meg:

- (1) A benyújtott fellebbezés szabályos, mind alakilag megfelelő, mind a vonatkozó határidőket betartva került benyújtásra.
- (2) Az alaki ok vitatása nem alapos. Leopold Freistätter sportfelügyelő a Nemzeti Fellebbezési Bíróság írásbeli kérdésére írásban azt nyilatkozta, hogy a döntéshez szükséges információkkal rendelkezett. E nyilatkozat alapján megállapítható, hogy a sportfelügyelői munka az FIA Nemzetközi Sportkódex előírásainak és a kialakult nemzetközi működési rendnek megfelelően történt. Igaz, hogy a Leopold Freistätter sportfelügyelő számára nem az idézettek jelenlétében kerültek lefordításra az elhangzottak, azonban ez érdemben nem befolyásolta a határozathozatalt. A Nemzeti Fellebbezési Bíróságnak nincs oka azt feltételezni, hogy a határozathozatal szabálytalan lett volna.
- (3) A Felügyelő Testület határozatában szereplő szabály megsértése valós és tényszerűen megtörtént. A tény, hogy a védőháló nem ért a kormányvonal közepéig, az MNASZ által

szerződött partnercég hivatalos időmérő eszközének tartozéka (célfotó kamera) egyértelműen és kétséget kizáróan rögzítette. A (6) számmal jelzett tárgyi okot a versenyző szóban kiegészítette azzal, hogy az elmozdulás véletlenül történhetett, amely miatt álláspontja szerint sem a versenyző, sem a nevező nem büntethető. Az FIA Nemzetközi Sportkódex 12.1.1.a pontja szerint eltérő rendelkezés hiányában mind a szándékos, mind a gondatlan szabályszegések, illetve szabálytalanságok büntetendők. Mindezeket figyelembe véve az (1-3 és 6) tárgyi okok vitatása nem alapos.

- (4) A versenyző és a hivatalos személy különbözőképpen emlékszik a rajt előtti időszakra, amely során egy hivatalos személy a versenyzőt figyelmeztette a védőháló szabályos használatára. A Nemzeti Fellebbezési Bíróság álláspontja szerint, amennyiben a rajt biztonságát bármilyen körülmény veszélyezteti, úgy a szabályokkal összhangban a rajteljárást meg kell szakítani, az ilyen körülmény megállapítása a rajter feladata és kötelessége. A Nemzeti Fellebbezési Bíróság a rendelkezésre álló zártláncú felvételt megvizsgálta és megállapította, hogy a felvételtől egyértelműen nem állapítható meg, hogy a 924-es rajtszámú versenyautó szabályos állapotban rajtolt-e vagy sem. Amennyiben a versenyző eleget tett a figyelmeztetésnek és megfelelően használta a védőhálót, úgy a védőháló a verseny során került olyan helyzetbe, amely az elmarasztaló határozatot vonta maga után. Amennyiben ennek a figyelmeztetésnek nem tett eleget, úgy maga ismeri el, hogy a védőháló használata részéről nem volt szabályos.
- (5) A versenyzőnek a verseny során észlelnie kellett, hogy a védőháló a szabályoknak nem megfelelő helyzetben rögzült. Tekintettel arra, hogy az FIA Nemzetközi Sportkódex 9.15.1 és 9.15.2 cikkelye szerint a versenyző cselekedeteiért is a nevező felel, illetve a versenyző egyaránt felel a Kódex, az alkalmazandó FIA szabályzat vagy az illetékes ASN nemzeti szabályzatában előírtak megszegéséért, az a védekezés nem fogadható el, hogy ilyen esetben a versenyzőnek bemutatott zászlójelzéssel kell számára tudomásul hozni a szabályoknak nem megfelelő körülményeket. Ez ugyanis azt vélelmezné, hogy a versenyző mindaddig folytathatja a versenyzést a szabályoknak nem megfelelő járművel, ameddig ennek tényét tudomására nem hozzák.

Egyéb rendelkezések:

A Nemzeti Fellebbezési Bíróság úgy dönt, hogy a meghallgatás során a versenyző részéről előadott személyes jellegű észrevételeket egyrészt illetékesség hiányában, másrészt a sportszakmai döntőbíráskodási folyamathoz való közvetlen kapcsolódás híján nem veszi figyelembe, így ezeket az indokolásban nem rögzíti. Tekintettel arra továbbá, hogy a meghallgatáson előadottak egy zártkörű meghallgatáson hangzottak el, ahol mind a nevezőnek, mind a versenyzőnek jogában áll az ügygel kapcsolatban védekezését előadni, a Nemzeti Fellebbezési Bíróság álláspontja szerint nem merült fel az MNASZ Etikai szabályzat 7. § - különösen a g) pont – megsértésével kapcsolatos gyanú.

A Nemzeti Fellebbezési Bíróság felhívja a nevezők figyelmét, hogy a Nemzeti Fellebbezési Bíróság egyes döntései ellen az MNASZ Általános és Sportszabályzat és az FIA Judicial and Disciplinary Rules vonatkozó szabályzásai alapján, a vonatkozó határidők betartásával és díjak megfizetése mellett fellebbezéssel élhetnek.

Budapest, 2023. november 9.

Jelen határozat hitelül:

Zettner Tamás András, a Nemzeti Fellebbezési Bíróság vezetője, s.k.

Kálmán Péter, a Nemzeti Fellebbezési Bíróság tagja, s.k.

Móni István, a Nemzeti Fellebbezési Bíróság tagja, s.k.

Kiadmány hitelül:

