**Verzió: Elfogadott 20161021**

# A Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Fegyelmi Szabályzata

## 1. CÍM
## ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

### 1. FEJEZET
### A Sportfegyelmi Szabályzat célja, feladata és alapelvei

1. § (1) A Magyar Nemzeti Autósport Szövetség (a továbbiakban: MNASZ) Fegyelmi Szabályzatának célja, hogy:
a) védje az autósport rendjét és tisztaságát, továbbá biztosítsa az autósportban a versenyzők, a sportág irányításában, szervezésében, lebonyolításában résztvevők személyét és jogait;
b) segítsen betartatni, illetve tiszteletben tartatni az autósport sportszabályait, a sportággal összefüggő egyéb szabályokat, illetve a Szövetség és szervezeti egységeinek határozatait;
c) ösztönözze a versenyzőket a sportfegyelem, doppingtilalom megtartására, a sportszervezetével, a többi versenyzővel, az edzések és versenyek többi szereplőjével, a sportvezetőkkel, valamint a közönséggel szembeni sportszerű magatartásra;
d) nevelje a versenyzőket arra, hogy a versenyeken a sportszabályoknak és azok szellemének megfelelően vetélkedjenek;
e) a fegyelemsértők ne kerüljék el a felelősségre vonást és a megfelelő súlyú fegyelmi büntetést.
(2) Jelen szabályzat határozza meg, hogy mely cselekmény minősül fegyelmi vétségnek és azt, hogy ennek elkövetője milyen fegyelmi eljárás keretében, milyen fegyelmi büntetésben részesíthető.

2. § (1) Az eljárásban érvényesülnie kell az alkotmányos elveknek, így különösen az ártatlanság vélelmének, a közvetlenségnek, a nyilvánosságnak, a bizonyítási szabadságnak és a jogorvoslat lehetőségének.

### 2. FEJEZET
### A Szabályzat hatálya

3. § (1) A fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok és MNASZ szabályzatok szerint kell elbírálni.
(2) A fegyelmi felelősséget annak elbírálásakor hatályban lévő anyagi jogi szabályok alapján kell elbírálni akkor, ha az az eljárás alá vontra nézve kedvezőbb.

4. § (1) Az MNASZ fegyelmi jogkörét a fegyelmi vétség elkövetésekor
a) a Szövetség versenyrendszerében sporttevékenységet folytató versenyzők;
b) Szövetség versenyrendszerében tevékenységet folytató sportszakemberek [Sportszakember az Stv., más jogszabály, a Szövetség Alapszabálya, más szabályzata által ilyen jogállásúnak minősített személy],
c) az MNASZ-ben tagsági jogviszonnyal rendelkező személy és annak tagja, illetve az általa kiírt, vagy szervezett versenyen (versenyrendszerben) részt vevő sportszervezet; fölött gyakorolja mindazon magatartásokkal összefüggésben, amelyet az MNASZ tevékenységével összefüggésben tanúsít.

(2) Jelen szabályzat az eljárás alá vont személyeket „eljárás alá vont”-ként jelöli meg. Jogi személy esetében a személyesen teljesítendő nyilatkozatok tekintetében az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjét kell érteni.
(3) A jelen szabályzat nem érinti a Szövetség verseny-szabályaiban meghatározott sport-döntőbíráskodási rendszert, és a versenyekhez kapcsolódóan a sportszabályok alapján lefolytatott eljárásokat és kiszabott büntetéseket.
(4) A Nemzetközi Automobil Szövetség (FIA), illetve tagszervezetei hatáskörébe tartozó versenyek esetén a fegyelmi eljárásra akkor kell jelen szabályzat rendelkezéseit alkalmazni, ha fegyelmi vétség alapos gyanúja áll fenn és a FIA – illetve annak tagszervezete – a fegyelmi eljárás lefolytatását az MNASZ hatáskörébe utalta, vagy annak lefolytatására az MNASZ-t kérte fel.
(5) Ha az FIA az (1) bekezdésben meghatározott személyekkel vagy szervezetekkel szemben a sportág nemzetközi szabályai szerint büntetést szab ki, az MNASZ e határozatot köteles végrehajtani és végrehajtatni.

5. § (1) Az 4. § (1) bekezdésben meghatározott jogviszony megszűnése – a természetes személy halálának vagy jogi személy jogerős megszűnésének esetét kivéve – az eljárás elrendelését, valamint lefolytatását nem akadályozza. Ez esetben az eljárás lefolytatása és a kiszabott büntetéshez fűződő jogkövetkezmények alkalmazása szempontjából az eljárás alá vont személy úgy tekintendő, mintha az eljárást megalapozó jogviszonya fennállna.
(2) A Fegyelmi Bizottság elnökével és tagjával, az MNASZ elnökével, alelnökeivel és az elnökség tagjával szemben az eljárást első fokon az elnökség határozatban kijelölt három tagú tanácsa, másodfokon az MNASZ Elnöksége folytatja le jelen szabályzat rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával. A másodfokú eljárásban az elsőfokú tanácsban részt vevő tagok nem szavazhatnak. Ha az eljárást a MNASZ elnökével, alelnökeivel és az elnökség tagjával szemben kell lefolytatni, az eljárás alá vont tag semmilyen ezzel összefüggő kérdésben nem szavazhat, őt az eljárásban az eljárás alá vont jogai és kötelezettségei illetik meg.

## 2. CÍM
## A FEGYELMI ANYAGI SZABÁLYOK

### 1. fejezet
### A Fegyelmi vétség

6. § Fegyelmi vétség az a szándékos vagy gondatlan cselekmény vagy mulasztás, amelyre e Szabályzat büntetés kiszabását rendeli.
7. § Fegyelmi vétséget követ el az, aki a sporttevékenysége körében vagy azzal összefüggően:
a) bűncselekményt követ el;
b) az MNASZ szabályzatait valamint a FIA szabályzatait – az etikai elvárások kivételével – megsérti;
c) a sportteljesítmény fokozására tiltott teljesítményfokozó szert szed vagy módszert alkalmaz (doppingol), illetőleg annak alkalmazásában közreműködik, segítséget nyújt, arra rábír, vagy ezekre ajánlkozik;
d) versenyen alkoholos befolyásoltság, vagy tudatmódosító szer hatása alatt vesz részt;
e) magának, másoknak vagy sportszervezetének jogtalan előnyt szerez, illetve másoknak jogtalan előnyt nyújt, valamint ezek bármelyikére kísérletet tesz, vagy ilyenre ajánlkozik;
f) a Szövetség, a FIA bármely szerve által hozott határozatot megsérti;
g) az autósporttal kapcsolatos hivatalos iratot meghamisít, az általa meghamisított iratot felhasználja, vagy ezek valamelyikét megkísérli;

h) sporttevékenységével összefüggésben szerződésben vállalt kötelezettségének nem, vagy csak késedelmesen tesz eleget;
i) az MNASZ-nek vagy az MNASZ tevékenységével összefüggésben másnak jogelleneses kárt okoz.

8. § Fegyelmi vétséget követ el az a sportszervezet is:
a) amely az állammal szembeni kötelezettségeit nem teljesíti, 60 napot meghaladó lejárt köztartozása keletkezik;
b) amely által szervezett, rendezett versenyen neki felróható okból rendbontás vagy baleset történik.

9. § Fegyelmi vétséget követ el az a sportoló, sportszakember, vagy sportszervezet képviselője, aki
a) a fegyelmi vagy etikai tárgyaláson tanúként szabályszerű idézése ellenére alapos indok nélkül nem jelenik meg, vagy az eljáró tanács elnökének engedélye nélkül a tárgyalásról annak berekesztése előtt eltávozik;
b) a fegyelmi vagy etikai eljárás során hamis tanúvallomást tesz, vagy az eljárás alá vontat kivéve a fegyelmi vagy etikai eljárás lefolytatását, a tényállás tisztázását a fegyelmi vagy etikai eljárás során eljáró szerv vagy személy megtévesztésével, ill. más módon akadályozza, vagy azt megkísérli.

## 2. Fejezet
## Fegyelmi büntetések

10. § (1) A fegyelmi vétséget elkövető versenyzővel szemben a következő büntetések szabhatók ki:
a) szóbeli figyelmeztetés,
b) írásbeli megrovás,
c) versenyen elért eredmény törlése,
d) az MNASZ által adott kedvezmények részleges vagy teljes megvonása
e) pénzbírság,
f) eltiltás
(2) Az (1) bekezdés d) pontjában rögzített büntetés legfeljebb egy évre szólhat.
(3) Az (1) bekezdés e) pontjában rögzített büntetés felső határa:1.000.000 Ft
(4) Az (1) bekezdés f) pontjában rögzített büntetés legfeljebb öt évre az autósport valamennyi vagy meghatározott sportágára, sportágaira terjedhet ki. Dopping-vétség másodszori megállapítása esetén az eltiltás végeleges is lehet.

11. § (1) A fegyelmi vétséget elkövető sportszakemberrel szemben a következő büntetések szabhatók ki:
a) szóbeli figyelmeztetés,
b) írásbeli megrovás,
c) az MNASZ által adott kedvezmények részleges vagy teljes megvonása
d) pénzbírság,
e) eltiltás
(2) Az (1) bekezdés c) pontjában rögzített büntetés legfeljebb egy évre szólhat.
(3) Az (1) bekezdés d) pontjában rögzített büntetés felső határa: 500.000 Ft
(4) Az (1) bekezdés e) pontjában rögzített büntetés legfeljebb öt évre az autósport valamennyi vagy meghatározott sportágára, sportágaira terjedhet ki.

12. § (1) A fegyelmi vétséget elkövető sportszervezettel szemben a következő büntetések szabhatók ki:
a) írásbeli megrovás,
b) versenyen elért eredmény törlése,
c) az MNASZ által adott kedvezmények, juttatások részleges vagy teljes megvonása,
d) pénzbírság,
e) eltiltás
f) kizárás az MNASZ tagjai közül
(2) Az (1) bekezdés d) pontjában rögzített büntetés felső határa : 5.000.000 Ft
(3) Az (1) bekezdés e) pontjában rögzített büntetés nemzetközi sportrendezvényre legfeljebb két évig, nemzeti sportrendezvényre legfeljebb öt versenyre vagy legfeljebb egy évig szólhat.
(4) Az (1) bekezdés f) pontjában rögzített büntetés legfeljebb három évre szólhat.

13. § (1) A fegyelmi büntetés kiszabásánál figyelembe kell venni az enyhítő és súlyosbító körülményeket, különösen a kötelességszegés súlyát és ismételtségét, a szándékosság illetőleg a gondatlanság fokát, valamint az okozott kár mértékét. Mérlegelni kell, hogy az elkövetett vétség milyen mértékben sértette az MNASZ, illetőleg az autósport jó hírét és társadalmi elismertségét.
(2) Abban az esetben, ha az eljárás alá vont visszaesőnek minősül, a büntetés kiszabása során meg kell határozni a visszaesői minőség nélkül kiszabandó büntetést és a ténylegesen alkalmazott büntetésnek a 10. § (1), 11. §(1) és 12. § (1) bekezdéseiben alkalmazott felsorolásban legalább egyel súlyosabb büntetést kell alkalmazni.
(3) Visszaesőnek minősül az, aki a fegyelmi vétség elkövetését megelőzően már fegyelmi büntetésben részesült, és ennek a büntetésnek a letöltésétől számított hat hónapon belül újabb fegyelmi vétséget követ el.
(4) A (3) bekezdés alkalmazásában a pénzben kifejezett sportfegyelmi büntetés a kifizetésekor, az időtartamban meghatározott sportfegyelmi büntetés az időtartam elteltekor, az egyéb sportfegyelmi büntetés a foganatosítása után azonnal minősül letöltöttnek.

14. § A 10. § (1) e) és f), a 11. § (1) bekezdés d) és e), és a 12. § (1) d), e) és f) pontjaiban meghatározott büntetések végrehajtása egy alkalommal három évre felfüggeszthető. Ha a felfüggesztés ideje alatt elkövetett újabb fegyelmi vétség miatt az eljárás alá vonttal szemben jogerősen újabb fegyelmi büntetést szabtak ki, a felfüggesztett büntetést végre kell hajtani.

15. § Az első fokon jogerőre emelkedett pénzbírságot kiszabó fegyelmi határozat esetén az eljárás alá vont indokolt kérelmére a fegyelmi tanács legfeljebb 12 hónapra részletfizetést engedélyezhet. Abban az esetben, ha a fegyelmi határozat a fegyelmi tárgyaláson emelkedik jogerőre, az eljárás alá vont az e bekezdés szerinti kérelmet a határozat jogerőre emelkedésének megállapítását követően a fegyelmi tárgyaláson nyomban köteles előterjeszteni. Abban az esetben, ha a fegyelmi határozat a fegyelmi tárgyaláson kívül emelkedik jogerőre, a fegyelmi tanács elnöke a határozat jogerőre emelkedésének tényéről az eljárás alá vontat írásban tájékoztatja, az eljárás alá vont a részletfizetés iránti kérelmét az e tájékoztatás kézhezvételétől számított 3 napon belül köteles előterjeszteni.

16. § (1) A kiszabott pénzbírság az MNASZ-t illeti meg.
(2) A pénzbírságot elsődlegesen az MNASZ előtt folyamatban lévő fegyelmi eljárások dologi kiadásainak fedezetére, másodlagosan utánpótlás fejlesztésére kell felhasználni.

## 3. FEJEZET
## A büntetés hatálya és a mentesítés

17. § (1) Az eljárás alá vont pénzbírság kiszabása esetén a fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számított 1 évig, felfüggesztett kizárás esetén a határozat jogerőre emelkedésétől számított 3 évig, kizárás esetén a határozat jogerőre emelkedésétől számított 10 évig az MNASZ tisztségviselőjének nem választható.
(2) A büntetés hátrányos következménye alól a határozat jogerőre emelkedését követően, kizárás esetén a határozat jogerőre emelkedésétől számított öt év elteltével, az első fokú tanács – kérelemre – a büntetés hatálya alól mentesítheti az eljárás alá vontat, ha arra érdemes.
(3) A büntetéshez fűződő hátrányos következmények alóli mentesítési kérelmet az MNASZ Elnökénél kell írásban előterjeszteni, aki a kérelmet írásbeli észrevételével együtt megküldi a Fegyelmi Bizottság vezetőjének. Fegyelmi Bizottság vezetője e szabályzat rendelkezései szerint – amennyiben az ügydöntő határozatot hozó tanács elnöke és tagjai tisztségükben vannak, az ő részvételükkel – fegyelmi tanácsot hoz létre, amely a mentesítésről tárgyalás tartása nélkül határoz.
(4) A mentesítés iránti kérelem elbírálására egyebekben az alapeljárás szabályait kell alkalmazni.

## 3. CÍM
## A FEGYELMI ELJÁRÁS SZABÁLYAI

### 1. FEJEZET
### A jogkör gyakorlói

18. § A fegyelmi jogkört első fokon az MNASZ Fegyelmi Bizottsága, másodfokon az MNASZ Elnöksége gyakorolja.

19. § (1) Első és másodfokon az eljáró tanács tanácselnökből és két tagból áll.
(2) Az első fokon eljáró tanács elnökét és tagjait a Fegyelmi Bizottság tagjai közül (ideértve a Fegyelmi Bizottság vezetőjét is) a Fegyelmi Bizottság vezetője, a másodfokon eljáró tanács elnökét és tagjait az Elnökség tagjai közül az MNASZ elnöke vagy elnöksége jelen szabályzat rendelkezései alapján jelöli ki.

20. § (1) Tanács tagjaként nem járhat el:
a) aki ellen fegyelmi eljárás vagy büntetőeljárás van folyamatban, ennek jogerős befejezéséig,
b) aki az eljárás alá vont vagy a bejelentő hozzátartozója,
c) akinek a tanúkénti meghallgatása az eljárásban szükségessé válhat,
d) az MNASZ elnöke,
e) a másodfokú eljárásban az, aki az elsőfokú eljárásban eljárt,
f) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható.
(2) A kizárásra vonatkozó rendelkezéseket a jegyzőkönyvvezetőre is megfelelően alkalmazni kell.

21. § (1) A kizárási okot az érintettek nyomban kötelesek a Fegyelmi Bizottság vezetőjének bejelenteni.
(2) Az eljárás alá vont a tanács elnöke vagy tagjai ellen elfogultsági kifogást terjeszthet elő. Elsőfokú eljárásban az elfogultsággal érintett személy meghallgatása után a kizáró okról első fokon a Fegyelmi Bizottság vezetője határoz. Ha a tanács elnöke vagy tagja a Fegyelmi Bizottság vezetője, az ellene bejelentett elfogultsági kifogás kérdésében az MNASZ Elnöksége határoz. Másodfokú eljárásban az elfogultsággal érintett személy meghallgatása

után az MNASZ Elnöksége határoz, amely határozat során a másodfokú tanács tagjai nem szavazhatnak.
(3) Amennyiben az elfogultsági kifogásnak helyt ad, a Fegyelmi Bizottság vezetője – vagy az (4) bekezdés alapján az MNASZ Elnöksége – másik tanácstagot jelöl ki.

## 2. FEJEZET
## Az eljárás elrendelése

22. § Az eljárást a Fegyelmi Bizottság vezetője – akadályoztatása esetén a Fegyelmi Bizottság két tagja – rendeli el
a) az MNASZ Elnökének indítványa;
b) az MNASZ Alelnökeinek indítványa;
c) az MNASZ Főtitkárának indítványa;
d) ha az indítványt az eljárás alá vonttal szemben etikai eljárás előzte meg vagy az ellene etikai eljárás lefolytatására irányuló indítványt meg kellett tagadni, az Etikai Bizottság vezetőjének indítványa;
alapján.

23. § (1) Fegyelmi eljárás elrendelésének indítványozását fegyelmi vétség bejelentésével bárki (a továbbiakban: bejelentő) kérheti.
(2) A bejelentést az MNASZ címére az MNASZ Elnöke részére kell címezni és megküldeni.
(3) A bejelentésnek egymástól elkülönülten tartalmaznia kell
a) a bejelentő nevét, címét, email-címét, telefonszámát, és az MNASZ-hez fűződő jogviszonyát, tisztségét, minőségét;
b) fegyelmi vétséget megvalósító tényállás pontos és tényszerű leírását;
c) azt, hogy a tényállás mely jelen szabályzatban rögzített vétség megállapítására alkalmas;
d) az esetleges érvelést,
e) a rögzített tények bizonyítására alkalmas és a bejelentés megtételekor a bejelentő rendelkezésére álló bizonyítékok felsorolását.
(4) A bejelentéshez a (3) bekezdés e) pontjában megjelölt bizonyítékokat csatolni kell.
(5) A bejelentésnek tárgyilagosnak, tényszerűnek és szakszerűnek kell lennie, az emberi együttélés, tisztelet, továbbá a sportági elvárásoknak meg kell feleljen, abban a személyeskedő megállapításokat, a szükségtelen, túlzó hangulati eszközöket kerülni kell.
(6) Az Elnök a fegyelmi eljárást nem indítványozza, ha
a) a bejelentést nem a (2) bekezdés szerint tették meg;
b) a bejelentés nem tartalmazza a (3) bekezdés a)-e) pontjaiban foglalt kellékek bármelyikét, vagy ahhoz a bejelentő a (4) bekezdés szerinti bizonyítékait nem csatolta;
c) a bejelentésből kétséget kizáróan megállapítható, hogy
ca) a bejelentésben rögzített tényállás fegyelmi vétséget nem valósít meg;
cb) ha a fegyelmi felelősségre vonhatóság megszűnt,
cc) ha a bejelentésben foglalt tények miatt már jogerős fegyelmi határozatot hoztak.
(7) Az (6) bekezdésben nem szabályozott esetben az MNASZ Elnöke a fegyelmi eljárás lefolytatását a 22. §. a) pontja alapján a rendelkezésére álló iratok csatolásával indítványozza.
(8) Az MNASZ Elnöke ellen bejelentést az MNASZ Alelnökéhez kell címezni, ez esetben az (2)-(7) bekezdésekben rögzített jogokat az alelnök gyakorolja.

24. § Az eljárást elrendelő határozatnak tartalmaznia kell
a) Az eljárás elrendelését indítványozó személyét;
b) az eljárás alapjául szolgáló tényeket,
c) az vizsgálandó vétség pontos megjelölését.

25. § (1) Meg kell tagadni az eljárás elrendelését:
a) ha az indítványban leírt tényállás fegyelmi vétséget nem valósít meg;
b) ha a rendelkezésre álló tények alapján fegyelmi vétség elkövetésének még megalapozott gyanúja sem állapítható meg;
c) ha a fegyelmi felelősségre vonhatóság megszűnt;
d) ha a bejelentésben foglalt tények miatt már jogerős fegyelmi határozatot hoztak.
e) a 23.§ (1) bekezdés alapján tett bejelentés esetében akkor, ha a bejelentés nem tartalmazza a 23. § (3) bekezdésében rögzített kellékeket;
(2) Nem rendelhető el a fegyelmi eljárás, ha azt a Fegyelmi Bizottság vezetője azt az eljárás elrendelésére irányuló indítvány érkezésétől számított harminc nap alatt nem rendelte el, vagy a cselekmény elévült.
(3) A fegyelmi vétség elévülési ideje a cselekmény befejezésétől számított egy év. A fegyelmi eljárás megindítása az elévülési időt félbeszakítja.
(4) Olyan fegyelmi vétség miatt, amely bűncselekmény törvényi tényállását valósítja meg, az eljárás a bűncselekmény elévülési idején belül megindítható.
(5) Az eljárás elrendelése névtelen bejelentés esetén más ok hiányában is megtagadható.
(6)Az eljárás elrendelését megtagadó határozat ellen a 22. § a)-c) pontjaiban meghatározott indítványozó és - amennyiben az MNASZ Elnöke a fegyelmi eljárás elrendelésére indítványt tett - a 23. § (1) bekezdés szerinti bejelentő a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az MNASZ Elnökségéhez fellebbezést terjeszthet elő. Az eljárás 22. § a) és b) pontjai szerinti indítványozója a fellebbezés elbírálásban nem járhat el.

26. § A Fegyelmi Bizottság vezetője az eljárás 22. § szerinti indítványozóját vagy a 23. § (1) bekezdés szerinti bejelentőt egy alkalommal felhívhatja a tényállás kiegészítésére vagy pontosítására.

## 3. FEJEZET
## A fegyelmi eljárásra vonatkozó általános rendelkezések

27. § Az eljárásban személyeket a tudomásukra jutott tények tekintetében titoktartási kötelezettség terheli.

28. § (1) Az eljárás alá vont és a bejelentő akkor, ha a vétség az ő érdekét sértette, a jogait meghatalmazás alapján eljáró képviselője útján is gyakorolhatja.
(2) Képviselőként meghatalmazás alapján ügyvéd vagy cselekvőképességében nem korlátozott nagykorú magyar állampolgár járhat el. A meghatalmazást írásba kell foglalni, és azt a képviselő első eljárási cselekménye előtt kell benyújtani.
(3) A képviselő a képviselt személyes meghallgatása során a képviselt helyett nem tehet nyilatkozatot.

29. § Az eljárás alá vont és képviselője az eljárás bármely szakában az iratokba betekinthet. Az ügyiratokról az eljárás alá vont és képviselője kérésére és költségére másolatot kell kiadni. A bejelentő és képviselője azokba az iratokba és határozatokba tekinthet be, melyeket a bejelentő vagy képviselője csatolt, a megtekintett iratokról jogosult másolatot kérni, melyek költségét maga köteles viselni.

30. § (1) E szabályzat értelmében hozzátartozó az egyenes ágbeli rokon és annak házastársa, az örökbe fogadó és a nevelőszülő, az örökbe fogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a

házastárs, az élettárs és a jegyes, a házastárs egyenes ágbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa.
(2) Az eljárásban az eljárás alá vont képviseletével ügyvédet vagy a vizsgált cselekmény jellegéhez igazodó megfelelő szakképesítéssel rendelkező meghatalmazott képviselőt (a szabályzat alkalmazásában: képviselő) vehet igénybe.
(3) Az MNASZ tisztségviselői az eljárásban képviselőként nem járhatnak el.

31. § (1) A napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amelyre a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdő nap). Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le. Nem számít a határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján postára adták.
(2) Ha az eljárás alá vont vagy képviselője valamely határnapon hibáján kívül nem jelent meg, vagy valamely határidőt hibáján kívül mulasztott el, 15 napon belül igazolási kérelmet terjeszthet elő. Ezt a határidőt az elmulasztott határnaptól kell számítani, ha azonban a mulasztás csak később jutott a félnek vagy képviselőjének tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével veszi kezdetét. 60 napon túl igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet. Az igazolási kérelem benyújtásával egyidejűleg a mulasztást pótolni kell. Az igazolási kérelmet elutasító határozat ellen fellebbezésnek van helye.

32. § (1) Az eljárás alá vont részére az idézést az eljárás alá vont az MNASZ nyilvántartásába bejegyzés érdekében megadott címére kell elküldeni.
(2) Szabályszerű az idézés, ha
a) azt a címzett vagy annak meghatalmazottja átvette,
b) ha annak átvételét megtagadták,
c) ha a küldemény „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza,
d) ha a küldemény azért nem volt kézbesíthető, mert az eljárás alá vont 23. § (3) bekezdés a) pontja alapján megjelölt címe megváltozott és azt az MNASZ részére nem jelentette be.

## 4. FEJEZET
## Elsőfokú eljárás lefolytatása

33. § Az eljárás elrendelésétől számított 8 napon belül a Fegyelmi Bizottság vezetője kijelöli az elsőfokú tanács elnökét és két tagját.

34. § (1) A tanács elnöke a tanács kijelölésétől számított 8 napon belül megvizsgálja, hogy helye van-e
a) az eljárás felfüggesztésének,
b) az eljárás megszüntetésének,
c) Az eljárás tárgyalás mellőzésével történő lebonyolításának.
(2) Abban az esetben, ha az (1) bekezdésben rögzített döntéseknek nincs helye, a tanács elnöke
a) kitűzi a tárgyalást, arra az eljárást elrendelő határozat megküldésével és a tárgyalás helyének és időpontjának megjelölésével megidézi az eljárás alá vontat – és ha az képviselővel rendelkezik, a képviselőt –. Az eljárás alá vontat az idézésben tájékoztatni kell arról, hogy az ügyben észrevételeit legkésőbb a tárgyaláson megteheti, továbbá arról, hogy ha alapos ok nélkül az eljárásban nem vesz részt, ez az eljárás lefolytatását nem akadályozza.
b) szükség esetén megidézi az eljárás kezdeményezőjét, ha az a bejelentő, a tanúkat és további bizonyítást rendelhet el.

(3) Ha az eljárás alá vont szabályszerű idézés ellenére a tárgyaláson nem jelenik meg, azt távollétében is meg lehet tartani.
(4) A tárgyalás időpontját úgy kell kitűzni, hogy arról az eljárás alá vont a tárgyalást megelőzően legalább 8 nappal értesülhessen.

35. § A tanács a fegyelmi eljárás során az eljárás alá vont személyt versenyzési, illetve sportszakmai tevékenység gyakorlásától az első fokú határozat meghozataláig felfüggesztheti.

36. § (1) A tanács dönthet úgy, hogy az ügyben tárgyalás mellőzésével hoz ügydöntő határozatot, ha
a) az eljárás alá vont maga kéri és;
b) a tényállás egyszerű megítélésű és;
c) a tényállás megállapításához szükséges bizonyítékok rendelkezésre állnak.
(2) A tárgyalás mellőzésével hozott határozat eltiltás és kizárás büntetést nem szabhat ki.

37. § (1) A tárgyalást az elnök vezeti, gondoskodik a tárgyalás rendjének fenntartásáról, foganatosítja a kihallgatásokat, és kihirdeti a tanács határozatait.
(2) A tárgyalás nyilvános. A tanács elnöke a nyilvánosságot a tárgyalás helyének befogadóképességéhez mérten korlátozhatja. A tanács elnöke a nyilvánosságot a tárgyalás bármely szakában kizárhatja, ha az személyiségi jogok védelmében szükséges vagy a hallgatóság a tárgyalás rendjét ismételt figyelmeztetés ellenére zavarja.

38. § (1) A tárgyalás megnyitása után a tanács elnöke megállapítja, hogy az idézettek megjelentek-e, a meg nem jelentek idézése szabályszerű volt-e. Abban az esetben, ha a meg nem jelentek idézése szabályszerű volt, a tanács elnöke ismerteti az eljárás elrendelését megelőzően érkezett iratokat és az eljárás elrendeléséről szóló határozatot, továbbá azt ezt követően érkezett iratokat. A tanács elnöke – ebben a sorrendben – meghallgatja az eljárás alá vontat, a bejelentőt, a tanúkat, a szakértőket és ismerteti a beszerzett iratokat.
(2) Az eljárás alá vont a nyilatkozattételt megtagadhatja, ebben az esetben az ügyben a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján kell dönteni.
(3) Az eljárás alá vonthoz, bejelentőhöz és a tanúkhoz a tanács elnöke, a tanács tagjai és az eljárás alá vont képviselője kérdéseket intézhet.
(4) Az eljárás alá vont a nyilatkozattételt bármikor megtagadhatja.
(5) Az eljárás alá vont ügyvéd és képviselője a tárgyalás bármely szakában bizonyítási indítványt tehet. Amennyiben az indítványt a tanács megalapozottnak találja, további bizonyítás felvételét rendeli el. A tanács a bizonyítást elsősorban tárgyaláson folytatja le.
(6) Ha a tanács a bizonyítási indítványokat elutasítja, így ezt az eljárást befejező határozatában köteles megindokolni, a bizonyítási indítvány elutasítását az eljárást befejező határozat elleni jogorvoslatban lehet sérelmezni.
(7) A tanács elnöke a tárgyalást zavaró jelenlévőt rendre utasíthatja, ismételt rendzavarás esetén a tárgyalásról kiutasíthatja. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, a jelenlévő eljárás alá vont vagy annak képviselőjének kiutasítása esetén a tárgyalás folytatásának akadálya nincs.

39. § (1) Az eljárás során nem hallgatható ki tanúként:
a) akitől testi vagy szellemi fogyatékossága miatt helyes vallomás nyilvánvalóan nem várható,
b) aki a titoktartás alól nem kapott felmentést, nem hallgatható ki olyan tényről, amely államtitoknak, szolgálati titoknak vagy ügyvédi titoknak minősül.
(2) A vallomástételt megtagadhatja:
a) az eljárás alá vont hozzátartozója,

b) aki magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná az ezzel kapcsolatos kérdésben,
c) aki hivatásánál fogva titoktartásra köteles, kivéve, ha ez alól felmentették.
(3) A tanút az vallomástétel (1) bekezdésben meghatározott akadályaira és (2) bekezdésekben rögzített mentességi okokra a kihallgatás megkezdése előtt figyelmeztetni kell, a figyelmeztetést és a tanú válaszát a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

40. § (1) A tárgyalást lehetőleg az MNASZ székhelyén kell megtartani, de a tanács elnöke dönthet úgy, hogy azt Budapest közigazgatási határán belül más helyszínen tartja.
(2) Budapest közigazgatási határán kívül tárgyalás akkor tartható, ha a bizonyításhoz helyszín vagy idegen helyen lévő tárgy megtekintése szükséges.

41. § A bizonyítási eljárás befejezését a tanács elnöke rögzíti. Ezt követően az eljárás alá vontnak és jogi képviselőjének lehetőséget kell adni arra, hogy álláspontját összefoglalhassa, észrevételeit megtehesse.

42. § (1) A tárgyalásról nyomban, de legkésőbb 8 napon belül jegyzőkönyvet kell készíteni. A tanács elrendelheti a tárgyalás anyagának hangszalagra történő rögzítését, a jegyzőkönyvet ez esetben a hanganyag alapján kell elkészíteni.
(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell
a) a tárgyalás helyét, kezdő és befejező időpontját,
b) a jelenlévők nevét és azt, hogy az eljárásban milyen minőségben vesznek részt,
c) a jelenlévő eljárás alá vont és tanú nevét, és azonosításához szükséges egyéb adatokat
d) a tárgyalás menetét akként, hogy a jegyzőkönyv alapján az eljárási szabályok megtartását is ellenőrizni lehessen. A vallomásokat, nyilatkozatokat, valamint a nyomozási cselekmény során tett indítványokat és észrevételeket a jegyzőkönyvnek a szükséges részletességgel kell tartalmaznia.
(3) ha a jegyzőkönyv a tárgyaláson elkészül, azt valamennyi jelenlévő aláírja, ha az a tárgyaláson nem készül el, írásba foglalását követően a tanács elnöke írja alá.

43. § (1) Amennyiben a tanács érdemi döntést nem hoz, a tárgyalást elnapolja, amennyiben további bizonyítás nem szükséges, érdemi határozatot hoz.
(2) A tárgyalás elhalasztása esetén a tanács elnöke legfeljebb 15 napos határidő tűzésével felhívja az eljárás alá vont figyelmét arra, hogy bizonyítási indítványait és esetleges nyilatkozatait e határidőn belül mellőzés terhével terjessze elő. A határidőn túl előterjesztett bizonyítási indítványokat a tanács elnöke érdemi vizsgálat nélkül elutasíthatja.
(3) Az elsőfokú eljárást annak elrendelésétől számított 60 napon belül be kell fejezni. A határidőbe nem számít bele
a) az az idő, amely az eljárás alá vont mulasztása vagy rosszhiszemű joggyakorlása miatt vált szükségessé,
b) amely nem ügydöntő határozat ellen bejelentett fellebbezés másodfokú elintézése miatt telik el.
(4) A tanács elnöke a (3) bekezdésben rögzített határidőt indokolt esetben egy alkalommal 30 nappal meghosszabbíthatja.

44. § (1) Amennyiben más hatóság előtt már folyamatban lévő ügyben hozandó határozat befolyással lehet az ügy érdemi döntésére, a tanács elrendelheti az eljárás felfüggesztését a bíróság vagy más hatóság előtt folyamatban lévő ügy jogerős befejezéséig. E határozat ellen külön fellebbezésnek van helye.

(2) Abban az esetben, ha az eljárás alapjául szolgáló tényállással lényegét tekintve azonos tényállással összefüggésben büntetőeljárás vagy az MNASZ Általános Sportszabályzat 33; 34. és 35 pontjai alapján eljárás van folyamatban, az eljárást ezen eljárások jogerős ügydöntő határozatának meghozataláig fel kell függeszteni. E rendelkezés alkalmazásában ha az MNASZ Általános Sportszabályzat 33; 34. és 35 pontjai alapján folyt eljárásban felülvizsgálat előterjesztésére került sor, a jogerős ügydöntő határozat alatt a felülvizsgálat során hozott határozatot kell érteni.
(3) A felfüggesztés időtartama alatt az elévülés nyugszik.

(4) Az (2) bekezdésben meghatározott esetben a büntetőeljárás és az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírás alapján lefolytatott eljárás eredménye a fegyelmi tanácsot annyiban köti, hogy

a) ha a büntetőeljárásban vagy az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírás alapján lefolytatott eljárásban az eljárás alá vont felelőssége megállapításra kerül, a fegyelmi eljárásban ugyanazon magatartás alapján a fegyelmi vétség hiánya nem állapítható meg;

b) ha a büntetőeljárásban vagy az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírás alapján lefolytatott eljárásban az eljárás alá vont felelősségét nem kerül megállapításra, a fegyelmi eljárásban ugyanazon magatartás alapján fegyelmi vétség elkövetése csak akkor állapítható meg, ha az a büntetőeljárásban vagy az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírás alapján lefolytatott eljárásban nem vizsgált szabályszegés alapján indokolt.

(5) A fegyelmi tanács eljárhat és önálló döntést hozhat az MNASZ Általános Sportszabályzat és Előírás alapján eljáró testületek által el nem bírált magatartás és el nem bírált szabályszegés miatt.

45. § Abban az esetben, ha az eljárás alá vont ellen több fegyelmi eljárás indult, a tanács elrendelheti az ügyek egyesítését, elkülönítését. E határozatok ellen külön fellebbezésnek van helye.

## 5. FEJEZET
## Határozatok

46. § (1) A tanács a jogszabályok, az MNASZ szabályzatai és a rendelkezésére álló bizonyítékok egybevetése alapján hoz határozatot. A határozatát befolyástól mentesen, a bizonyítékok szabad mérlegelése alapján, zárt ülésen szótöbbséggel hozza meg. A fegyelmi tanács elnöke utoljára szavaz. A fegyelmi tanácsot döntése meghozatalánál a bejelentő vagy indítványozó indítványa nem köti.
(2) A tanács nem ügydöntő határozatait tárgyaláson és tárgyaláson kívül is meghozhatja.
(3) A fegyelmi tanács ügydöntő határozatában:
a) az eljárást megszünteti, ha az állapítható meg, hogy az eljárás megtagadásának lett volna helye,
b) Az eljárás alá vontat felmenti, ha az eljárás alapjául szolgáló cselekmény nem fegyelmi vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont követte el, illetőleg ha nincs bizonyítva az eljárás alapjául szolgáló cselekmény elkövetése, vagy az, hogy a fegyelmi vétséget az eljárás alá vont követte el és ennek bizonyítása az eljárás folytatásától sem várható;
c) az eljárás alá vontat vétkesnek mondja ki és büntetést szab ki.

47. § (1) Az ügydöntő határozat rendelkező részből és indokolásból áll.
(2) A rendelkező résznek tartalmaznia kell:
a) az eljárás alá vont személyi adatait,
b) az eljárás alá vont ellen korábban indított fegyelmi eljárás (eljárások) adatait,
c) a fegyelmi tanács döntését arról, hogy az eljárás alá vontat vétkesnek nyilvánítja, az eljárás alá vontat felmenti, vagy a megindított eljárást megszünteti,
d) vétkesség megállapítása esetén azt a körülményt, hogy a fegyelmi vétséget az eljárás alá vont szándékosan vagy gondatlanul követte el, több fegyelmi tényállás esetén az elkövetett fegyelmi vétségek számát, rendbeliségét,
e) vétkesség megállapítása esetén a kiszabott fegyelmi büntetést, vagy alkalmazott intézkedést,
f) az eljárás megszüntetése estén a megszüntetés okát,
(3) Az ügydöntő határozat indokolási része tartalmazza:
a) a tényállást és annak bizonyítékait,
b) a levont ténybeli és jogi következtetést,
c) az intézkedés alkalmazása és a büntetés kiszabása esetén a súlyosbító és enyhítő körülményeket.

48. § (1) A határozatot a tárgyaláson kihirdetéssel kell közölni, ebben az esetben a határozat rendelkező részét a kihirdetése előtt írásba kell foglalni és azt a tanács elnöke és tagjai írják alá. A rendelkező rész írásba foglalt példánya az iratok része marad, azt kézbesíteni nem kell.
(2) a tárgyaláson kívül hozott határozatot kézbesítés útján kell közölni. A kézbesítendő, indokolással ellátott határozatot a tanács elnöke írja alá az aláírásban akadályozott tanácstagok helyett is.

49. § (1) Az ügydöntő határozatot indokolva, a tárgyalás befejezése után 15 napon belül meg kell küldeni az eljárás alá vontnak, képviselőjének és az MNASZ Elnökének.
(2) A jogerős ügydöntő határozatot meg kell küldeni az eljárás indítványozójának. A bejelentőnek megküldött határozat az eljárás alá vont nevén kívül nem tartalmazhatja az eljárás alá vont személyes adatokat.

## 6. FEJEZET
## Fellebbezés és másodfokú eljárás

50. § (1) Az ügydöntő határozat ellen
a) az eljárás alá vont;
b) az MNASZ Elnöke;
c) a bejelentő
jelenthet be fellebbezést.
(2) Az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó határozattal szemben
a) az eljárás alá vont;
b) a bejelentő akkor, ha a határozat jogos érdekét érintő rendelkezést tartalmaz,
jelenthet be fellebbezést.

51. § (1) Fellebbezést az ügydöntő határozat ellen az elsőfokú határozat közlésétől számított 15 napon belül, nem ügydöntő határozat ellen az elsőfokú határozat közlésétől számított 8 napon belül az elsőfokú tanácsnál kell benyújtani.
(2) A fellebbezésben elő kell adni, hogy a fellebbező fél az elsőfokú határozat mely rendelkezését milyen okból kifogásolja és mi a fellebbezési kérelme.

(3) Ha a fellebbezésre jogosult az (1) bekezdésekben megjelölt nyilatkozattételi határidőn belül fellebbezést nem terjeszt elő, úgy kell tekinteni, hogy a fellebbezésre jogosult a határozatot tudomásul vette.
(4) Ha a fellebbezést nem határidőben nyújtották be, vagy az nem a jogosulttól származik, a fellebbezést az elsőfokú tanács elutasítja. A fellebbezési határidő elmulasztása tekintetében igazolásnak helye nincs. A fellebbezés e bekezdés szerinti elutasítása ellen külön fellebbezésnek van helye.
(5) Ha az eljárás alá vont és képviselőjének vagy a bejelentőnek és képviselőjének fellebbezési nyilatkozata ellentétes, a képviselt nyilatkozatát kell irányadónak tekinteni.
(6) Amennyiben jelen szabályzat másként nem rendelkezi, a fellebbezés a határozat végrehajtására halasztó hatályú.
(7) A fellebbezés visszavonható. A fellebbezés visszavonása esetén a fellebbezést visszavonó fél fellebbezést újból nem terjeszthet elő.

52. § Az elsőfokú tanács a fellebbezési határidő lejárta után, ha a határozat ellen hatályos fellebbezést jelentettek be, a fellebbezést és az ügy iratait felterjeszti az MNASZ Elnökségéhez.

53. § (1) Az MNASZ Elnöke kijelöli a másodfokon eljáró tanácsot és annak elnökét.
(2) Ha az MNASZ Elnöke az eljárás indítványozója volt vagy az elsőfokú tanács ügydöntő határozata ellen fellebbezéssel élt, a másodfokú tanács elnökét és tagjait az MNASZ Elnöksége határozatban jelöli ki, amely szavazás során az Elnök nem szavazhat.
(3) Az eljárás indítványozója másodfokú tanács tagja nem lehet, a (2) bekezdés szerinti határozathozatal során nem szavazhat.

54. § (1) A másodfokú tanács az ügyet zárt ülésen a rendelkezésre álló iratok alapján bírálja el. Abban az esetben, ha a fellebbezésben új tényt állítanak, azt a fellebbező fél kéri vagy az más okból indokolt, a másodfokú tanács dönthet úgy, hogy az ügyet tárgyaláson bírálja el.
(2) Abban az esetben, ha az elsőfokú határozat elleni fellebbezés elkésett vagy azt nem jogosult személy terjesztette elő, a másodfokú tanács tárgyaláson kívül hozott határozatával a fellebbezést elutasítja.
(3) A másodfokú eljárásra az elsőfokú eljárásra vonatkozó rendelkezések értelemszerűen alkalmazandók.

55. § (1) Ha a fellebbezés megalapozatlan, akkor a másodfokú tanács az elsőfokú határozatot helybenhagyja, ellenkező esetben az elsőfokú határozatot részben vagy egészében megváltoztatja.
(2) Ha az elsőfokú határozat megalapozatlan, a tényállás nincs felderítve vagy hiányos, ellentétes az iratok tartalmával, illetve helytelen ténybeli következtetést tartalmaz – és a helyes tényállás az iratok tartalma, ténybeli következtetés vagy részbizonyítás felvétele útján nem állapítható meg – a másodfokú tanács az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezi és az elsőfokú tanácsot új eljárásra utasítja. A másodfokú tanács rendelkezhet úgy, hogy a megismételt eljárást más összetételű elsőfokú tanács folytassa le.
(3) Hatályon kívül kell helyezni a fellebbezési kérelem korlátaira tekintet nélkül az elsőfokú határozatot, ha az elsőfokú eljárás lényeges szabályainak olyan megsértése állapítható meg, amely az eljárás alá vont felelősségének megállapítására lényeges kihatással lehetett.

56. § (1) A másodfokú tanács a fellebbezéssel támadott határozatot teljes terjedelmében felülbírálja, tekintet nélkül arra, hogy ki, milyen okból fellebbezett. A kiszabott büntetés

súlyosbítására azonban csak az arra irányuló fellebbezés esetén van lehetőség. A másodfokú tanács határozata jogerős és végrehajtható.
(2) Amennyiben más hatóság előtt folyamatban lévő ügyre tekintettel az eljárás felfüggesztése indokolt, akkor a másodfokú tanács az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezi és a szükséges döntéshozatal végett az elsőfokú tanácsnak küldi meg az iratokat.

57. § A jogerős büntetést az MNASZ nyilvántartásban fel kell tüntetni.

58. § Az MNASZ Elnöke részére meg kell küldeni az első fokon jogerőre emelkedett határozatokat is.

## 7. FEJEZET
## Új eljárás kezdeményezése

59. § (1) A jogerős határozat meghozatalát követően az eljárás elrendelésére tett indítvány előterjesztője, továbbá és az eljárás alá von, utóbbi elhalálozása esetén annak hozzátartozója új eljárás lefolytatását kérheti. Az új eljárás lefolytatása kizárólag akkor rendelhető el, ha olyan tényre vagy bizonyítékra, vagy olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkoznak, amelyet az eljáró tanács nem bírált el, amennyiben ezen bizonyítékok alkalmasak, hogy felelősség korábbi megállapítása esetén az eljárás alá vont elleni eljárást megszüntessék vagy az eljárás korábbi megszüntetése vagy az eljárás alá vont felmentése esetén az eljárás alá vont felelősségét megalapozzák.
(2) Új eljárásnak van helye akkor is, ha az alapügyben az eljáró tanács valamely tagja kötelességét a Büntető Törvénykönyvbe ütköző módon megszegte. Új eljárás lefolytatására az eljárás alá vont terhére csak annak életében az elévülési időn belül van lehetőség.
(3) Az eljárás alá vont javára új eljárás iránti kérelem előterjesztésének az új tényről vagy bizonyítékról történő tudomásszerzéstől számított 6 hónapon belül van helye.

60. § (1) Az új eljárás megengedhetősége kérdésében elsőfokú tanács dönt. Az elutasító határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az eljárás kezdeményezője az MNASZ Elnökségéhez fellebbezéssel élhet.
(2) Az új eljárás során e szabályzatnak az első- és másodfokú eljárásra vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

61. § Az eljárást elrendelő határozatnak a jogerősen kiszabott büntetés végrehajtására halasztó hatálya nincsen, kivéve, ha erről az eljáró tanács kifejezetten a kiszabott fegyelmi büntetés végrehajtásának felfüggesztésével egyidejűleg.

## 8. Fejezet
## Ügyviteli szabályok

62. § (1) Az eljárással összefüggésben érkező első irat érkezésekor vagy keletkezésekor az ügy számot kap, amely F-betűből, az adott évben érkezés sorrendje szerinti sorszámból és az érkezés évének évszámából áll.
(2) Az ügy valamennyi iratát papíralapon iratborítóban kell tárolni.
(3) Az ügyben keletkezett iratokat sorszámmal kell ellátni és az iratborítóra az utolsó irat sorszámát fel kell jegyezni.
(4) Az iratborítóból irat csak időlegesen, az azzal végzett munka érdekében vehető ki.

## Záró rendelkezések

63. § Ezen Szabályzatot a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Elnöksége 2016. október 21. napján fogadta el, a rendelkezés ezzel hatályba lép. Ezzel egyidejűleg a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Elnökségének a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség Sportfegyelmi Szabályzatáról szóló 4/E/2013. sz. határozata hatályát veszíti.

64. § Az e szabályzat 2. címének (anyagi szabályok) rendelkezéseit a hatályba lépéssel, a 3. címének (eljárási szabályok) rendelkezéseit a hatályban lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni. Az alkalmazandó eljárási szabály kérdésében az eljárás megindítására tett indítvány előterjesztésének időpontja irányadó.