



## A Sporttanács 2015/37. sz. közleménye

**Az MNASZ Sporttanácsa 2015. november 9-én az alábbiakról határozott:**

**171/2015 Sporttanácsi határozat, 2015.11.09.**

A Sporttanács hozzájárul ahhoz, hogy az MNASZ központi költségvetésének terhére a Terep-Rallye Szakági Bizottság részére 250 000, azaz kettőszázötvenezer forintot átcsoportosításra kerüljön.

*Fenti határozatot a Sporttanács 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.*

**172/2015 Sporttanácsi határozat, 2015.11.09.**

A Sporttanács hozzájárul Látó Tamás versenyigazgatói listára kerüléséhez, a Sportbírói Bizottság 16/2015. sz. határozata alapján.

*Fenti határozatot a Sporttanács 4 igen szavazattal elfogadta.*

**173/2015 Sporttanácsi határozat, 2015.11.09.**

2015. október 22-én Bernula István Bertold fellebbezéssel élt a Sporttanács felé a Gyorsasági Szakági Bizottság GYH 39/2015. sz. határozatával szemben (értesítés technikai száma: KE 22/2015.)

Jelen ügyben Bernula István Bertold vitatja a Salzburgring versenypályán 2015. július 24-26 között megrendezésre került Suzuki Cup Austria 2. futamának értékelését, amely a Swift Cup Europe sorozat értékelése is egyben (4. forduló, 9. futam).

A tárgyban szereplő futam értékelése két változatban kerül publikálásra. Az egyes számú értékelés a futam 11. köre alapján készült, a kettes számú értékelés pedig a futam 12. köre alapján. Az MNASZ gyorsasági szakágának értékelése a kettes számú értékelés, amelyet Bernula István Bertold szeptember 30-án kelt felülvizsgálati kérelmében vitatott eredetileg.

Az MNASZ Gyorsasági Szakági Bizottsága GYH 39/2015. sz. határozatában kimondta:

„Az Autós Gyorsasági Bizottság megvizsgálta Bernula István Bertold felülvizsgálati kérelmét. A Bizottság megállapította, hogy mind az adott verseny végeredménye, mind az ez alapján történt értékelés a jelenleg érvényben levő szabályoknak megfelelően történt, így a Bizottság mind az országos bajnoki mind az FIA értékelést helyben hagyta.  
Fenti határozatot az AGYB 6 igen szavazattal elfogadta.”

Bernula István Bertold a fenti határozatot megismerve 2015. október 22-én az MNASZ Sporttanácsához fordult, és fellebbezéssel élt.

A Sporttanács Bernula István Bertold fellebbezésének helyt ad.

Fenti megállapítást a Sporttanács az FIA Sportkódex 13. és 14. cikkelyei, valamint az MNASZ Általános Előírások VI. pontja szerint teszi meg.

**A Sporttanács az alábbiak szerint vizsgálja ki az ügyet:**

Az értékelésre jelen ügyben az alábbi szabályok vonatkoznak:

1. Az FIA Általános Előírások 18. B. „C eset”, amely kimondja: [...] a futamot annak a körnek a végén kell befejezettnek nyilvánítani, amely körben a versenyben vezető autó a futam megállítása előtt az utolsó előtti alkalommal haladt át a Vonalon.
2. A hazai gyorsasági alapszabály szintén tartalmaz az értékelésre vonatkozó szabályt (versenyfutam újraindítása alatt): [...] a versenyfutam értékelése a piros zászlók bemutatásához képest a versenyben vezető versenyző által teljesített utolsó előtti kör alapján történik. [...]

**A Sporttanács az alábbi szabályértelmezést teszi:**

Megjegyzendő, hogy a futam két eltérő értékelése egymással tartalmában harmonizáló, két azonos szabály szerint történt, a fenti két pontban leírt szabály között érdemi eltérés nem állapítható meg. Ennél fogva a futam értékelését nem lehetséges különböző módokon megállapítani.

Szinten megjegyzendő, hogy a két értékelés közti különbséget az okozza, hogy melyik áthaladást tekintjük a versenyben vezető versenyző utolsó áthaladásának a piros zászlók bemutatása előtt.

A piros zászló bemutatása a futam 13., egyben utolsó körében történt, miután a futamban vezető versenyző és mögötte további 9 versenyző áthaladt a Vonalon, és a kockás zászlóval leintésre került. Fontos megállapítani, hogy az a körülmény, miszerint a versenyben vezető versenyző már áthaladt a Vonalon, és leintésre került a futam megállítást megelőzően, nem befolyásolja azt, hogy a piros zászlót a futam 13. körében mutatták be. Szintén nem értelmezhető a versenyben vezető versenyző utolsó áthaladása a 14. kör kezdetének, hiszen egy 13 körös futamban nem értelmezhető a 14. kör: a futamot legkésőbb csak az utolsó, 13. körben lehet megállítani, mivel a futam megállítása logikailag nem értelmezhető abban az esetben, ha minden versenyző leintésre került.

A szabály szövegezése szerint a piros zászló bemutatásához képesti utolsó előtti áthaladást kell alapul venni, és mivel a piros zászló bemutatása a 13. körben történt, így az utolsó előtti áthaladás a 11. áthaladás lesz.

Fentiek folyományaképpen, az FIA Általános Előírások és a hazai alapszabály szerinti értékelés olvasatában, az értékelés alapja a futam 11. köre, hiszen a versenyben vezető autó az utolsó előtti alkalommal a 11. körben haladt át a Vonalon a piros zászló bemutatása előtt.

**A Sporttanács a következőket állapítja meg:**

A Sporttanács megállapítja, hogy a körülmények ismeretében Bernula István Bertold fellebbezése megalapozott, annak helyt ad.

A Sporttanács megállapítja, hogy a tárgyban szereplő futam értékelését az érvényben lévő szabályok szerint a futam 11. köre alapján kell elvégezni.

Fenti megállapítások ismeretében a Sporttanács kéri a Gyorsasági Szakági Bizottságot, hogy a fentiek szerint végezze el az értékelést a tárgyban szereplő futam 11. köre alapján, és a módosított értékelés közzétételéről intézkedjen.

*Fenti határozatot a Sporttanács 4 igen szavazattal elfogadta.*

**174/2015 Sporttanácsi határozat, 2015.11.09.**

A Sporttanács 2016. január 1-jétől kezdődően megváltoztatja a versenyzői licenckérelmek beadásának és a versenyzői licenc kiadásának feltételeit. Az eddigi határidők, mint ajánlott határidők szerepelnek azon versenyzőknél, akik az előző évben rendelkeztek versenyzői licenccel.

A Sporttanács eltörli az eddig alkalmazott versenyzői licenckérelem késve beadásának pótdíját.

A Sporttanács a következőképpen szabályozza a licenckérelem beadásának és a licenc kiadásának rendszerét:

A licenckérelem beadását csak abban az esetben fogadhatja el a titkárság, ha az igénylő a rá vonatkozó alábbi tételekkel maradéktalanul rendelkezik, illetve az igénylés feltételeit az alábbiak szerint maradéktalanul teljesíti:

- licencigénylő lap, hiánytalan adattartalommal:
  - a szakágnak megfelelő, igényelt licenc megjelölése
  - egyesületi igazolás a képviselő aláírásával, bélyegzőjével
  - versenyzői aláírás
  - igazolványkép
- a licencigényléshez csatolt melléletek:
  - sportorvosi igazolás
  - gyermek esetében:
    - mindkét szülő (vagy törvényes képviselő) aláírása
    - iskolai igazolás
    - gyorsasági szakágban első licencváltáshoz pszichológiai szakvélemény
  - 45 év felett, nemzetközi licenc esetén, terheléses vizsgálati eredmény (EKG + orvosi értékelés az orvosi bélyegzővel, aláírásával)
- sikeres szabályismereti vizsga, ahol a szakági szabályok ezt feltételként támasztják alá
- gyorsasági szakágban, új versenyzőnél az előírt tesztvezetés sikeres teljesítése
- hiánytalan befizetések
- szakágvezetői jóváhagyás
- más országban élő versenyző esetén ASN NOC-igazolás

Az összes fenti feltétel teljesülése esetén a licencigénylés napját nem számolva, normál ügyvitelben a titkárság a 10. munkanapot követően adja ki a versenyzői licencet.

Amennyiben a licencigénylőnek a licencigénylés napját nem számolva 10 munkanapon belül van szüksége a licencekre, úgy a licenckiváltás díja mellé 25 000, azaz huszonezer forint pótdíjat kell fizetnie.

Amennyiben a licencigénylőnek a licencigénylés napját nem számolva 5 munkanapon belül van szüksége a licencekre, úgy a licenckiváltás díja mellé 50 000, azaz ötvenezer forint pótdíjat kell fizetnie.

*Fenti határozatot a Sporttanács 4 igen szavazattal elfogadta.*